

**Gemeenteraad**  
**Zitting van 5 mei 2009**

---

Aanwezigen : Jan Peeters - burgemeester en voorzitter  
Ingrid Ryken, Wies Verheyden, Mien Van Olmen, Anne-Marie Hendrickx, Jan Bertels, Jozef Schellens - schepenen  
Marcel Leirs, Raf Liedts, Luc De Cat, Guy Paulis, Daniël Marcipont, Gunther Verlinden, Martine Moriau, Peter Bellens, Elke Van Dyck, Christine Schaut, Lise Bergen, Walter Vanhencxthoven, Roel Vervoort, Victor Vervloesem, Marleen Geypens, Christel Heylen, Marijke Rombouts, Marcel Van Dingenen, Hans Van den Eynden - raadsleden  
ir. F. Van Dyck, secretaris.

De openbare zitting begint om 20.00 u  
-----

Raadslid Christine Schaut deelt officieel mee dat zij vanaf heden niet langer zal zetelen als onafhankelijk raadslid maar zich aansluit bij de Open VLD-fractie.

De ontwerp-notulen van vorige zitting worden goedgekeurd.  
Onthouden zich bij de stemming: Liedts, Paulis, Marcipont, Schaut, Vanhencxthoven, Vervoort, Geypens en Heylen.

**001 Heraanleg voetpaden dienstjaar 2009 - 2009/026: keuze gunningswijze en vaststelling lastvoorwaarden**

**MOTIVERING**

**Context, relevante voorgeschiedenis en fasen**

De verantwoordelijkheid voor het onderhoud van de gemeentelijke voetpaden ligt bij het stadsbestuur.

De technische dienst maakt ieder jaar een lijst op van voetpaden waaraan onderhouds-, herstellings- en verbeteringswerken moeten uitgevoerd worden. De lijst komt tot stand aan de hand van controles door de technische dienst en meldingen of klachten van burgers.

Op 10/3/2009 ging het college akkoord om in 2009 de voetpaden in de woonwijk Kapellenblok te vernieuwen.

**Juridische grond**

De wet van 24/12/1993 betreffende de overheidsopdrachten en sommige opdrachten voor aanneming van werken, leveringen en diensten en het Koninklijk Besluit van 8/1/1996 en het Koninklijk Besluit van 26/9/1996 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten voor werken, leveringen en diensten.

**Financiële gevolgen**

De technische dienst raamt de kosten voor deze werken op 99.334,83 euro (incl. btw).

De uitgaven worden verricht op de buitengewone begroting, artikel nummer 42114/731/60.

**Argumentatie**

De technische dienst start de aanbestedingsprocedure op. De technische dienst stelt voor de opdracht voor de uitvoering van deze werken te gunnen via een openbare aanbesteding. Het bestek, de meetstaat, de raming en de plannen zijn opgemaakt.

Aan de veiligheidscoördinator is gevraagd om een veiligheidsplan op te maken bij deze werken.

**BESLUIT**

De gemeenteraad beslist de opdracht voor de heraanleg van voetpaden in Azaleastraat; Tulpenstraat; Rozenstraat, Dahliaplein en Bloemenplein te gunnen via een openbare aanbesteding.

De gemeenteraad keurt het bestek nummer 2009/026 met bijhorende plannen en meetstaat goed. De raming bedraagt 99.334;83 euro, incl. btw.

De nodige budgetten voor de uitvoering van deze werken zijn voorzien in de gemeentebegroting 2009, artikel nummer 42114/731/60.

Onthouden zich bij de stemming: Rombouts en Van den Eynden.

**002 Informaticamaterieel “dorpshuis” Noorderwijk - keuze gunningswijze en vaststelling lastvoorwaarden - 2009/043**

**MOTIVERING**

**Context, relevante voorgeschiedenis en fasen**

Het bestuur verbouwt het voormalig gemeentehuis van Noorderwijk tot een gemeenschapscentrum met bibliotheek en vergader- en leslokalen.

In afwachting van de ingebruikname van het gebouw is het aangewezen de procedure te starten tot aankoop van het nodige informaticamaterieel.

**Juridische grond**

- Wet van 24/12/1993 betreffende de overheidsopdrachten en sommige opdrachten voor aanneming van werken, leveringen en diensten en het K.B. van 8/1/1996 en het K.B. van 26/9/1996 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten voor werken, leveringen en diensten.
- Artikel 17§2,1 van de wet van 24/12/1993 betreffende de overheidsopdrachten waarbij bepaald wordt dat opdrachten voor geringe bedragen mogen gegund worden via een onderhandelingsprocedure zonder voorafgaande bekendmaking.

**Financiële gevolgen**

De kosten verbonden aan deze aankoop worden geraamd op 17.800 euro btw inbegrepen. Voldoende budgetten hiervoor zijn voorzien in de gemeentebegroting dienstjaar 2009 onder artikel nummer 101/742/53

**Argumentatie**

De technische dienst heeft in samenwerking met de dienst informatica het bestek voor deze aankoop opgemaakt. De aankoop wordt gespreid over 3 percelen (PC's – portables – thin clients) elk afzonderlijk te gunnen. De technische dienst stelt voor deze aankoop te realiseren via een onderhandelingsprocedure zonder voorafgaande bekendmaking.

**BESLUIT**

De gemeenteraad beslist eenparig de aankoop van informaticamaterieel voor het “dorpshuis” te Noorderwijk te gunnen via een onderhandelingsprocedure zonder voorafgaande bekendmaking en het bestek nummer 2009/043 hiertoe goed te keuren.

De raming bedraagt 17.800 euro btw inbegrepen.

**003 Aanleg multifunctioneel plein achter bibliotheek Noorderwijk - W-019-2008 - verrekeningsvoorstel met betrekking tot grondvervuiling - akteneming**

**MOTIVERING**

**Context, relevante voorgeschiedenis en fasen**

Op 29/12/2008 gunde het college de opdracht voor de aanleg van het multifunctioneel plein aan de nieuwe lokale bibliotheek in Noorderwijk aan firma Adams uit Merksplas voor de prijs van 691.164,49 euro, btw inbegrepen.

De aannemer startte de uitvoering van de werken op 23/3/2009.

Tijdens de uitvoering van de werken werd vastgesteld dat de uitgegraven gronden afkomstig uit de infiltratiezone een sterke geurhinder vertoonden en vermoedelijk sterk vervuild waren. Het was noodzakelijk deze gronden onmiddellijk af te voeren naar een Tijdelijke Opslag Plaats, met meerkosten tot gevolg. Het college besliste in toepassing van artikel 157 van het gemeentedecreet in uitgaven te voorzien voor deze meerkosten.

**Juridische grond**

De beslissing van het college van 21/4/2009 om in toepassing van artikel 157 van het gemeentedecreet in uitgaven te voorzien.

Artikel 157 van het nieuwe gemeentedecreet waarbij bepaald wordt dat de gemeenteraad zonder voorafgaande budgetwijziging kan voorzien in uitgaven die door dwingende en onvoorziene omstandigheden worden vereist, op voorwaarde dat de raad daartoe een met redenen omkleed besluit neemt. In dezelfde omstandigheden en als het geringste uitstel onbetwistbare schade kan veroorzaken, kan het college op eigen verantwoordelijk in de uitgaven voorzien. Het college brengt de gemeenteraad en de externe auditcommissie daarvan onverwijld op de hoogte. In de gevallen bedoeld in het eerste en het tweede lid, worden de nodige budgetten onverwijld ingeschreven door een budgetwijziging. De betaling mag even-

wel worden uitgevoerd zonder de budgetwijziging af te wachten.

#### **Argumentatie**

De gemeenteraad moet onverwijld op de hoogte gebracht worden van deze beslissing bij hoogdringendheid. Om de uitvoering van de werken niet in het gedrang te brengen en om mogelijke schade-eisen vanwege de aannemer te vermijden bij eventuele schorsing van de werken was het noodzakelijk deze grond onmiddellijk af te voeren naar een tijdelijke opslagplaats (TOP), waar de vervuiling later ook kan behandeld worden.

De opening van het nieuwe bibliotheekgebouw is afhankelijk van deze omgevingswerken (aanleg multifunctioneel plein). Voor de lokale bibliotheek werd voor een beperkte duur een tijdelijke locatie gehuurd. Enig uitstel van de werken zou kunnen leiden tot een verlenging van de afgesloten huurovereenkomst met bijkomende huurkosten.

#### **BESLUIT**

De gemeenteraad neemt akte van de beslissing van het college van 21 april 2009 om in toepassing van artikel 157 van het gemeentedecreet bij hoogdringendheid in uitgaven te voorzien voor de meerkosten tengevolge van mogelijke grondvervuiling bij de werken voor aanleg van een multifunctioneel plein aan de nieuwe lokale bibliotheek te Noorderwijk

Onthouden zich bij de stemming: Liedts, Paulis, Marcipont, Schaut, Vanhencxthoven, Vervoort, Geypens en Heylen.

#### **004 Aanleg multifunctioneel plein achter bibliotheek Noorderwijk - W-019-2008 - extra kosten: werken in 2 fasen : akteneming**

##### **MOTIVERING**

##### **Context, relevante voorgeschiedenis en fasen**

Op 29/12/2008 gunde het college de opdracht voor de aanleg van het multifunctioneel plein aan de nieuwe lokale bibliotheek in Noorderwijk aan firma Adams uit Merksplas voor de prijs van 691.164,49 euro, btw inbegrepen.

De aannemer startte de uitvoering van de werken op 23/3/2009.

Aannemer Noordbouw nv overschrijdt de uitvoeringstermijn voor de werken aan de bibliotheek en hindert daarmee de aanleg van het multifunctioneel plein. Aannemer Adams nv kan zijn werken niet uitvoeren in 1 fase en zal daarom de werken uitvoeren in 2 fasen met een meerkost van 1.470 euro tot gevolg. Het college besliste in toepassing van artikel 157 van het gemeentedecreet in uitgaven te voorzien voor deze meerkosten.

##### **Juridische grond**

De beslissing van het college van 21/4/2009 om in toepassing van artikel 157 van het gemeentedecreet in uitgaven te voorzien.

Artikel 157 van het nieuwe gemeentedecreet waarbij bepaald wordt dat de gemeenteraad zonder voorafgaande budgetwijziging kan voorzien in uitgaven die door dwingende en onvoorziene omstandigheden worden vereist, op voorwaarde dat de raad daartoe met redenen omkleed besluit neemt. In dezelfde omstandigheden en als het geringste uitstel onbetwistbare schade kan veroorzaken, kan het college op eigen verantwoordelijkheid in de uitgaven voorzien. Het college brengt de gemeenteraad en de externe auditcommissie daarvan onverwijld op de hoogte. In de gevallen bedoeld in het eerste en het tweede lid, worden de nodige budgetten onverwijld ingeschreven door een budgetwijziging. De betaling mag evenwel worden uitgevoerd zonder de budgetwijziging af te wachten.

##### **Argumentatie**

De gemeenteraad moet onverwijld op de hoogte gebracht worden van deze beslissing bij hoogdringendheid. Om de uitvoering van de werken niet in het gedrang te brengen en om schade-eisen vanwege de aannemer te vermijden bij schorsing van de werken, is het noodzakelijk de werken op te splitsen in 2 fasen.

De opening van het nieuwe bibliotheekgebouw is afhankelijk van deze omgevingswerken (aanleg van het multifunctioneel plein). Voor de lokale bibliotheek van Noorderwijk werd voor een beperkte periode een tijdelijke locatie gehuurd. Enig uitstel van de werken leidt tot een verlenging van de afgesloten huurovereenkomst met bijkomende huurkosten.

##### **BESLUIT**

De gemeenteraad neemt akte van de beslissing van het college van 21 april 2009, om in

toepassing van artikel 157 van het gemeentedecreet bij hoogdringendheid in uitgaven te voorzien voor de meerkosten tengevolge van de opsplitsing van de aanleg van het multifunctioneel plein aan de nieuwe bibliotheek te Noorderwijk in 2 fasen.

Onthouden zich bij de stemming: Liedts, Paulis, Marcipont, Schaut, Vanhencxthoven, Vervoort, Geypens, Heylen, Rombouts en Van den Eynden.

**005 Herinrichting en uitbreiding recyclagepark - W-023-2008: verrekening nr. 1 - akteneming**

**MOTIVERING**

**Context, relevante voorgeschiedenis en fasen**

Op 8/12/2008 gunde het college de opdracht voor herinrichting en uitbreiding van het recyclagepark Hemeldonk aan firma DFM Milieuverzorging uit Ravels voor de prijs van 140.426,33 euro, btw inbegrepen.

De aannemer startte de uitvoering van de werken op 2/2/2009.

Tijdens de uitvoering werd het noodzakelijk geacht aanpassingen door te voeren met meerkosten tot gevolg.

Het college besliste in toepassing van artikel 157 van het gemeentedecreet in uitgaven te voorzien voor deze meerkosten.

**Juridische grond**

De beslissing van het college van 14/4/2009 tot goedkeuring van verrekening 1 bij de werken tot herinrichting en uitbreiding van het recyclagepark.

Artikel 157 van het nieuwe gemeentedecreet waarbij bepaald wordt dat de gemeenteraad zonder voorafgaande budgetwijziging kan voorzien in uitgaven die door dwingende en onvoorziene omstandigheden worden vereist, op voorwaarde dat de raad daartoe een met redenen omkleed besluit neemt. In dezelfde omstandigheden en als het geringste uitstel onbetwistbare schade kan veroorzaken, kan het college op eigen verantwoordelijkheid in de uitgaven voorzien. Het college brengt de gemeenteraad en de externe auditcommissie daarvan onverwijld op de hoogte. In de gevallen bedoeld in het eerste en het tweede lid, worden de nodige budgetten onverwijld ingeschreven door een budgetwijziging. De betaling mag evenwel worden uitgevoerd zonder de budgetwijziging af te wachten.

**Argumentatie**

De gemeenteraad moet onverwijld op de hoogte gebracht worden van deze beslissing bij hoogdringendheid.:

Uitstel van deze bijkomende werkzaamheden zal leiden tot schorsing van de uitvoering van de werken met mogelijke schadevergoedingen tot gevolg. Bij uitstel van de infrastructuurwerken moet ook de uitvoering van de automatisering van het DIFTAR (weegbrug en toebehoren) uitgesteld worden met mogelijk schadevergoedingen tot gevolg en derving van inkomsten uit het DIFTAR-betaalsysteem.

**BESLUIT**

De gemeenteraad neemt akte van de beslissing van het college van 21 april 2009 om in toepassing van artikel 157 van het gemeentedecreet bij hoogdringendheid in uitgaven te voorzien voor de meerkosten opgenomen in verrekening 1 bij de werken tot herinrichting en uitbreiding van het recyclagepark.

Stemmen tegen: Liedts, Marcipont, Vervoort, Geypens en Heylen.

Onthouden zich bij de stemming: Paulis, Schaut en Vanhencxthoven.

**006 Aanvaarding kosteloze grondoverdracht door Kleine Landeigendom Zuiderkempen van wegbedding en groen in wijk St.-Janneke**

**MOTIVERING**

**Context, relevante voorgeschiedenis en fasen**

De Federale Overheidsdienst Financiën, Aankoopcomité te Antwerpen heeft op 16/2/2009 een brief gestuurd waarin zijn ons ter kennis brengen dat het comité belast werd met de

overdracht van de wegbedding en het groen in de wijk St.-Janneke.

Het Aankoopcomité heeft een ontwerpakte van overdracht opgemaakt.

IOK heeft het opmetingsplan opgemaakt waar op de over te dragen goederen (lot A) in gele kleur is weergegeven.

Het Aankoopcomité heeft het schattingsverslag opgemaakt waarbij de waarde van de over te dragen goederen werd vastgesteld op 198.800 euro.

#### **Juridische grond**

Artikel 42 van het gemeentedecreet.

#### **Argumentatie**

De overdracht gebeurt om reden van openbaar nut en meer in het bijzonder met het oog op de overname van de wegenis.

De goederen bevinden zich in aanvaardbare staat.

#### **BESLUIT**

De gemeenteraad beslist eenparig:

##### Artikel 1

De gronden gelegen te Herentals, tweede afdeling, 1 ha 80 a 71 ca weg en wegeltje 'Sint Janneke', te nemen uit de percelen gekend ten kadaster gekend of gekend geweest sectie D:

- 1. zonder nummer
  - 2. nummer 498/L weg Heyrenbroek voor een totale oppervlakte van 1 ha 89 a 50 ca
  - 3. nummer 489/E/8 hooiland Heyrenbroek voor de totale oppervlakte van 1 ha 40 a 10 ca
  - 4. nummer 489/F/8 grond Heyrenbroek voor een totale oppervlakte van 7 a 50 ca
- eigendom van de sociale huisvestingsmaatschappij Kleine Landeigendom Zuiderkempem, Tongerlodorp 1 te 2260 Westerlo, worden kosteloos overgenomen en ingelijfd in de openbare wegenis van de stad Herentals.

##### Artikel 2

De heren Jan Peeters, burgemeester en ir. Frans Van Dyck, stadssecretaris, of hun rechtmatige vervangers worden gemachtigd om de akte van overdracht namens het stadsbestuur te ondertekenen.

##### Artikel 3

De heer Hypotheekbewaarder wordt ontslagen van het nemen van enige ambtshalve inschrijving bij het overschrijven van de akte van grondafstand.

## **007 Aanvaarding kosteloze grondoverdracht door IOK van wegbedding en groen in de verkaveling 'Eeckelberg 2'**

#### **MOTIVERING**

#### **Context, relevante voorgeschiedenis en fasen**

IOK heeft op 16/4/2009 een brief gestuurd over de overdracht van de wegbedding en het groen in de verkaveling 'Eeckelberg 2'.

IOK heeft een ontwerpakte van overdracht opgemaakt.

IOK heeft het opmetingsplan opgemaakt waar op de over te dragen goederen in gele kleur (lot B - weg) en groene kleur (lot A en C- groenzones) is weergegeven.

IOK heeft het schattingsverslag opgemaakt waarbij de waarde van de over te dragen goederen werd vastgesteld op 137.000,00 euro.

#### **Juridische grond**

Artikel 42 van het gemeentedecreet.

#### **Argumentatie**

De overdracht gebeurt om reden van openbaar nut en meer in het bijzonder met het oog op de overname van de wegenis en de groenzones in het openbaar domein van de stad Herentals.

De goederen bevinden zich in aanvaardbare staat.

#### **BESLUIT**

De gemeenteraad beslist eenparig:

##### Artikel 1

De gronden gelegen te Herentals, eerste afdeling, 1 ha 24 a 60 ca grond te nemen uit de percelen, gekend ten kadaster of er gekend geweest als

- bouwland Eekelwysberg sectie E nummer 416/D voor een oppervlakte van 15 a 69 ca
  - weg Ekelenberg sectie E nummer 417/B voor een oppervlakte van 75 a 35 ca
  - bos Eekelwysberg sectie E nummer 418/R voor een oppervlakte van 45 a 70 ca
- voorheen gekend ten kadaster onder de nummers 415/V, 416/C, 417/A, 418/P en 438/A, worden kosteloos overgenomen en ingelijfd in de openbare wegenis van de stad Herentals.

#### Artikel 2

De heren Jan Peeters, burgemeester en ir. Frans Van Dyck, stadssecretaris, of hun rechtmatige vervangers worden gemachtigd om de akte van overdracht namens het stadsbestuur te ondertekenen.

#### Artikel 3

De heer Hypotheekbewaarder wordt ontslagen van het nemen van enige ambtshalve inschrijving bij het overschrijven van de akte van grondafstand.

### **008 Binnengebied Grote Markt - Belgiëlaan - Hofkwartier: aankoop perceel Hofkwartier WL**

#### **Immo**

#### **MOTIVERING**

#### **Context, relevante voorgeschiedenis en fasen**

De stad heeft plannen om op middellange termijn het binnengebied tussen de Grote Markt, het Hofkwartier, de Nieuwstraat en de Belgiëlaan te ontwikkelen. De stad moet hiervoor het eigendom van dit binnengebied verwerven. De achtertuin van het perceel aan het Hofkwartier 21, kadastraal gekend als 1ste afdeling, sectie F, nr. 218 met een oppervlakte van 704 m<sup>2</sup> maakt deel uit van dit binnengebied.

#### **Financiële gevolgen**

<b>Artikelnummer</b>	<b>Omschrijving aankoop</b>	<b>Bedrag inclusief btw</b>	<b>Beschikbaar krediet na vastlegging</b>	<b>Vastlegging</b>
930 711 60	Aankoop grond binnengebied achter 't Schaliken: Perceel aan het Hofkwartier 21 (1 <sup>e</sup> afdeling, sectie F, nr. 218) 704 m <sup>2</sup>	140 000,00	236 508,00	2009001431

#### **Visum ontvanger**

In uitvoering van art. 94 en 160 §2 van het gemeentedecreet verleende de stadsontvanger op 24/4/2009 zijn visum aan dit voorstel.

#### **Argumentatie**

Door het Aankoopcomité te Antwerpen werd de waarde van de grond geschat op 140.000 euro.

De ontwerpakte van aankoop werd opgemaakt door het Aankoopcomité te Antwerpen.

Er wordt gevraagd Dhr. Fourneau, commissaris bij het Aankoopcomité te Antwerpen, te machtigen de akte voor de stad Herentals te ondertekenen. De heer J. Peeters, burgemeester en de heer ir. F. Van Dyck, stadssecretaris, kunnen de akte als eregetuigen mee ondertekenen.

#### **BESLUIT**

De gemeenteraad verleent goedkeuring aan de aankoop van een gedeelte van de achtertuin van het perceel aan Hofkwartier 21, kadastraal gekend als 1ste afdeling, sectie F, nr. 218 met een oppervlakte van 704 m<sup>2</sup>, om op middellange termijn het binnengebied tussen de Grote Markt, het Hofkwartier, de Nieuwstraat en de Belgiëlaan te ontwikkelen. Het totaal bedrag van de aankoop bedraagt 140.000 euro.

De ontwerpakte van aankoop, opgemaakt door het Aankoopcomité te Antwerpen, wordt goedgekeurd.

De gemeenteraad geeft Dhr. Fourneau, commissaris bij het Aankoopcomité te Antwerpen de machtiging de akte voor de stad Herentals te ondertekenen. De heer J. Peeters, burgemeester en de heer ir. F. Van Dyck, stadssecretaris, kunnen de akte als eregetuigen mee ondertekenen.

De heer Hypotheekbewaarder wordt ontslagen van de verplichting ambtshalve inschrijving te nemen bij de overschrijving van de akte van verkoop.

Onthouden zich bij de stemming: Schaut, Vanhencxthoven, Rombouts en Van den Eynden.

**009 Binnengebied Grote Markt - Belgiëlaan - Hofkwartier: aankoop perceel Hotel de Karmel**  
**MOTIVERING**

**Context, relevante voorgeschiedenis en fasen**

De stad heeft plannen om op middellange termijn het binnengebied tussen de Grote Markt, het Hofkwartier, de Nieuwstraat en de Belgiëlaan te ontwikkelen. De stad moet hiervoor het eigendom van dit binnengebied verwerven.

Het betreft hier 790 m<sup>2</sup> grond, sectie F deel van nummer 236/C, gedeelte van de tuin Grote Markt 39 en sectie F nummer 237/R, landgebouw Grote Markt +39.

**Financiële gevolgen**

Artikelnummer	Omschrijving aankoop	Bedrag inclusief btw	Beschikbaar krediet na vastlegging	Vastlegging
930 711 60	Aankoop grond binnengebied achter 't Schaliken: Gedeelte tuin Markt 39 (sectie F deel nummer 236/C) en landgebouw Grote Markt +39 (sectie F nummer 237/R) 790 m <sup>2</sup>	236 508,00	0,00	2009001432

**Visum ontvanger**

In uitvoering van art. 94 en 160 §2 van het gemeentedecreet verleende de stadsontvanger op 24/4/2009 zijn visum aan dit voorstel.

**Argumentatie**

Door het Aankoopcomité te Antwerpen werd de waarde van de grond geschat op 237.000 euro.

Het totaalbedrag van de aankoop bedraagt 236.508,00 euro.

De ontwerpakte van aankoop werd opgemaakt door het comité tot aankoop van onroerende goederen te Antwerpen.

Er wordt gevraagd Dhr. Fourneau, commissaris bij het Aankoopcomité te Antwerpen, te machtigen de akte voor de stad Herentals te ondertekenen. De heer J. Peeters, burgemeester en de heer ir. F. Van Dyck, stadssecretaris, kunnen de akte als eregetuigen mee ondertekenen.

**BESLUIT**

De gemeenteraad verleent goedkeuring aan de aankoop voor openbaar nut van 790 m<sup>2</sup> grond, sectie F deel van nummer 236/C, gedeelte van de tuin Grote Markt 39 en sectie F nummer 237/R, landgebouw Grote Markt +39, om op middellange termijn het binnengebied tussen de Grote Markt, het Hofkwartier, de Nieuwstraat en de Belgiëlaan te ontwikkelen. Het totaalbedrag van de aankoop bedraagt 236.508,00 euro.

De ontwerpakte van aankoop, opgemaakt door het Aankoopcomité te Antwerpen, wordt goedgekeurd.

De gemeenteraad geeft Dhr. Fourneau, commissaris bij het Aankoopcomité te Antwerpen de machtiging de akte voor de stad Herentals te ondertekenen. De heer J. Peeters, burgemeester en de heer ir. F. Van Dyck, stadssecretaris, kunnen de akte als eregetuigen mee ondertekenen.

De heer Hypotheekbewaarder wordt ontslagen van de verplichting ambtshalve inschrijving te nemen bij de overschrijving van de akte van verkoop.

Onthouden zich bij de stemming: Schaut, Vanhencxthoven, Rombouts en Van den Eynden.

## 010 Gemeentelijk Ruimtelijk Structuurplan: hernemen procedure

### **MOTIVERING**

#### **Context, relevante voorgeschiedenis en fasen**

Het openbaar onderzoek betreffende het gemeentelijk ruimtelijk structuurplan van Herentals werd gehouden van 3/1/2008 tot en met 1/4/2008.

Het college van burgemeester en schepenen heeft op 25/3/2008 kennis genomen van het feit dat de publicaties in het kader van het openbaar onderzoek niet wettelijk verlopen zijn.

Het college van burgemeester en schepenen heeft op 21/4/2008 kennis genomen van de mogelijkheden voor de herneming van de procedure een geopteerd voor procedure 2.

Het college van burgemeester en schepenen heeft op 19/5/2008 kennis genomen van de brief van de dienst Ruimtelijke Planning van het Provinciebestuur van Antwerpen en behoudt haar beslissing van 21/4/2008 om te opteren voor procedure 2 (hernemen procedure vanaf plenaire vergadering).

#### **Openbaar onderzoek**

Het openbaar onderzoek werd gehouden van 3/1/2008 tot en met 1/4/2008.

#### **Juridische grond**

- Decreet betreffende de ruimtelijke ordening van 18/5/1999 en latere wijzigingen – artikel 31 en volgende.
- Besluit Vlaamse Regering van 5/5/2000 tot regeling van het vooroverleg over voorontwerpen van ruimtelijke structuurplannen.

#### **Argumentatie**

Het openbaar onderzoek betreffende het gemeentelijk ruimtelijk structuurplan werd georganiseerd van 3/1/2008 tot en met 1/4/2008.

De publicaties in het kader van het openbaar onderzoek zijn niet wettelijk verlopen – publicatie in 2 nationale dagbladen is niet gebeurd.

Het college van burgemeester en schepenen nam op 19/5/2008 kennis van de brief van de dienst Ruimtelijke Planning van het Provinciebestuur van Antwerpen en behoudt haar beslissing van 21/4/2008 om te opteren voor procedure 2 (vanaf plenaire vergadering).

Volgens de brief van Ruimtelijke Planning van het Provinciebestuur van Antwerpen moet dan volgende procedure hernomen worden:

“ ofwel kan uw bestuur nu al rekening houden met de ontvangen bezwaren en adviezen van het eerste openbaar onderzoek, en op basis hiervan het structuurplan aanpassen. Dan dient evenwel de procedure volledig hernomen te worden (vanaf de plenaire vergadering), omdat de adviserende instanties ook de kans moeten krijgen om advies uit te brengen over de nieuwe versie van het structuurplan.”

Volgende procedure moet hernomen worden:

beslissing gemeenteraad om huidige procedure stop te zetten en opdracht te geven om huidig ontwerp aan te passen aan de ingediende bezwaarschriften en de procedure opnieuw op te starten met nieuw/aangepast ontwerp GRS;

college van burgemeester en schepenen stuurt het voorontwerp GRS naar het departement, naar het agentschap en naar de Bestendige Deputatie;

plenaire vergadering organiseren ten vroegste 40 dagen na het versturen van het voorontwerp;

advies Gecoro;

voorlopige vaststelling door gemeenteraad ten vroegste de veertigste dag na de laatste plenaire vergadering;

gemeentelijk ruimtelijk structuurplan overmaken van Bestendige Deputatie en Vlaamse Regering;

college van burgemeester en schepenen onderwerpt het ontwerp aan een openbaar onderzoek (90 dagen) binnen dertig dagen na de voorlopige vaststelling

Gecoro bundelt en coördineert alle adviezen, bezwaren en opmerkingen en brengt binnen 60 dagen na het einde van het openbaar onderzoek een gemotiveerd advies uit bij de gemeenteraad;

gemeenteraad stelt binnen 210 dagen na de begindatum van het openbaar onderzoek het gemeentelijk ruimtelijk structuurplan definitief vast;

het college van burgemeester en schepenen betekent binnen een termijn van 30 dagen het definitief vastgestelde structuurplan aan de Bestendige Deputatie en aan de Vlaamse



Regering voor goedkeuring.

De bezwaarschriften ingediend tijdens het openbaar onderzoek (van 3/1/2008 t/m 1/4/2008) werden door de dienst ruimtelijke ordening en de gemeentelijke commissie voor ruimtelijke ordening (vergadering 18/9/2008, 24/9/2008 en 1/10/2008) behandeld.

Het studie bureau Iris Consulting gaat in vereffening waardoor dit studie bureau het gemeentelijk ruimtelijk structuurplan niet kan afwerken.

Het college van burgemeester en schepenen besliste op 30/3/2009 om de opdracht met Iris Consulting stop te zetten en het structuurplan in eigen beheer af te werken.

Het college van burgemeester en schepenen nam in zitting van 6/4/2009 kennis van de verslagen van de Gecoro van 18/9/2008, 24/9/2008 en 1/10/2008 betreffende de behandeling van de bezwaarschriften.

Het college van burgemeester en schepenen zal beslissen over de aanpassing van het ontwerp aan de bezwaarschriften.

## **BESLUIT**

### Artikel 1

De gemeenteraad beslist om de huidige procedure voor het gemeentelijk ruimtelijk structuurplan van Herentals stop te zetten.

### Artikel 2

De gemeenteraad geeft opdracht aan de dienst ruimtelijke ordening om het huidige ontwerp aan te passen conform de beslissing van het college van burgemeester en schepenen.

### Artikel 3

De gemeenteraad beslist om de procedure voor het gemeentelijk ruimtelijk structuurplan van Herentals te hernemen met een aangepast ontwerp volgens de hogervermelde procedure.

Onthouden zich bij de stemming: Liedts, Paulis, Marcipont, Vervoort, Geypens en Heylen.

## **011 Verkavelingsaanvraag : goedkeuring wegtracé en oplegging lasten - ETS - industriële verkaveling Zavelheide (Zavelbosstraat)**

### **MOTIVERING**

#### **Context, relevante voorgeschiedenis en fasen**

##### Omschrijving van de aanvraag

Nv E.T.S. vraagt een vergunning voor het verkavelen van 18 percelen. Het betreft een industriële verkaveling te Herentals, Zavelbosstraat z/n, 2e afdeling, sectie C, nrs. 389/f, 398/l, 399/h, 400/f, 394/a, 397/p, 397/r, 397/s, 395/a, 395/b, 394/b, 393/c, 392, 392 02, 391/b en 391/a.

##### Voorgeschiedenis

- Op 22/8/2005 werd het eerste schetsontwerp besproken met de stad Herentals.
- Op 14/10/2005 werd een gewijzigd voorontwerp besproken met de stad Herentals en AROHM-Antwerpen.
- Het dossier werd reeds onderworpen aan een openbaar onderzoek en adviezen werden opgevraagd. De procedure kon echter niet worden verder gezet omdat volgens het Agentschap voor Natuur en Bos, het te ontbossen gedeelte groter was dan 3 ha en bijgevolg de ontbossing onder de M.E.R.-reglementering valt. Het dossier moest dus eerst worden aangevuld met ofwel een milieu-effectenrapport (M.E.R.) ofwel een ontheffing van de M.E.R.-plicht.
- Op 22/12/2008 verleende het Departement Leefmilieu, Natuur en Energiebeleid, de dienst MER de ontheffing van de M.E.R.-plicht aan ETS voor een termijn van 4 jaar.
- Naar aanleiding van de M.E.R.-ontheffing werd een nieuw openbaar onderzoek georganiseerd en werden nieuwe adviezen gevraagd.
- Het college verleende op 14/4/2009 een voorwaardelijk gunstig advies over de verkavelingsaanvraag.

##### Fase en te volgen procedure

- De aanvraag wordt aan de gemeenteraad voorgelegd om een besluit te nemen over het wegtracé. De verkaveling ligt aan een reeds bestaande straat (Greesstraat), maar de strook grond binnen de rooilijn (op plan aangeduid als loten V19, V20, V21 en V22), moet worden afgestaan aan de stad voor inlijving bij het openbaar domein. De gemeenteraad beslist eveneens over de oplegging van de lasten die verbonden zijn aan de uitvoering

van de infrastructuurwerken.

- Vervolgens worden zowel het advies van het college als de gemeenteraadsbeslissing aan ruimtelijke ordening in Antwerpen bezorgd. Na het verkrijgen van het advies van R.O. Antwerpen, zal het college een definitieve beslissing nemen over de verlening ofwel de weigering van de verkavelingsvergunning.

### **Openbaar onderzoek**

Er werden tijdens het openbaar onderzoek, gehouden van 23/1/2009 t.e.m. 21/2/2009, geen bezwaren ingediend.

### **Adviezen**

#### Bindend

- Het advies van Agentschap voor Natuur en Bos van 26/2/2009 (met kenmerk VA/2200/09-00716) is voorwaardelijk gunstig.

#### Niet bindend

- Het advies van de dienst der Scheepvaart van 27/2/2009 met kenmerk DBH-GBH-0020082 is voorwaardelijk gunstig.
- Het advies van de dienst Waterbeleid van 12/3/2009 (met kenmerk WAMA/07-501/BV) is voorwaardelijk gunstig.
- Het advies van Elia van 10/2/2009 (met kenmerk GS/N/186730-1/BA/KVR) is voorwaardelijk gunstig.
- Het advies van de technische dienst van Herentals van 2/2/2009 bevestigt dat het eerder gegeven advies van 25/7/2007 moet worden gevolgd. Het advies van 25/7/2007 was voorwaardelijk gunstig en volgende elementen uit dit advies moeten als lastvoorwaarden in de vergunning worden opgelegd :
  - a- Voor het uitvoeren van de voorziene infrastructuurwerken dient een samenwerkingsovereenkomst te worden afgesloten met de stad Herentals;
  - b- De stad vraagt garanties voor een goede, kwalitatieve, volgens de regels van de kunst uitvoering van de werken op het (latere) openbare domein. Een ontwerper voor de opmaak van het ontwerp van de infrastructuurwerken (wegenis- en rioleringswerken) kan worden aangesteld door de verkavelaar op voorwaarde dat deze aanvaard wordt door het bestuur. Bij het ontwerp zal er intensief overleg met de stad moeten worden voorzien.
  - c- Openbare verlichting zal voorzien worden volgens de richtlijnen van het "Lichtplan van Herentals" van november 2002.
  - d- Alle gronden binnen het door de gemeenteraad aanvaarde tracé van de nieuw aan te leggen weg moeten kosteloos aan de stad worden afgestaan voor inlijving in het openbaar domein. De kosten, verbonden aan deze overdracht zijn eveneens ten laste van de verkavelaar.
- Het advies van gemeente Olen van 2/4/2009 (met kenmerk 09/R/RO/IP/149) is voorwaardelijk gunstig. Volgend element uit dit advies moet als lastvoorwaarde in de vergunning worden opgelegd :
  - " Wat betreft de afvoer van het afvalwater langs de Schippersweg en aansluiting op de bestaande riolering ter hoogte van de Watertorenstraat heeft het college geen bezwaar op voorwaarde dat een studiebureau, aangesteld door de ontwikkelaar, de technische haalbaarheid en de mogelijke capaciteit onderzoekt. Om de goede uitvoering te garanderen moet het studiebureau met onze gemeente een overeenkomst afsluiten."
- Het advies van NMBS-Holding van 4/2/2009 (met kenmerk PA3516.42.125/RL) is voorwaardelijk gunstig.
- Het advies van brandweer Herentals van 28/1/2009 (met kenmerk BWDP/2007/051/02) is voorwaardelijk gunstig.
- Het advies van de gemeentelijke commissie ruimtelijke ordening van 25/2/2009 is voorwaardelijk gunstig.
- De milieudienst Herentals bevestigt op 13/3/2009 dat het eerder gegeven voorwaardelijk gunstig advies van 2/8/2007 moet worden gevolgd.

#### Ramingen

- Iveka, referentie 200335-42123 van 5/3/2009: kosten voor de uitbreiding van de distributienetten binnen de verkaveling, de uitbreiding van de distributienetten buiten de verkaveling en openbare verlichting: 228.705,89 euro. Bovendien voorziet Iveka de plaatsing van

een distributiecabine op de scheiding van het lot G3 en G4(vooraan), waarvoor achteraf nog een aparte stedenbouwkundige vergunning moet worden aangevraagd.

- Telenet nv, referentie 1026372 van 27/2/2009: kosten voor aansluiting op de infrastructuur van Telenet nv : 13.474,96 euro.
- Belgacom nv, referentie COP-PCO/691023 van 2/2/2009: indien onze kabel in een gratis gemeenschappelijke sleuf kan worden gelegd, rekent Belgacom geen kosten aan.
- Pidpa, referentie ALG 590311 van 3/2/2009: kosten voor uitbreiding van het waterleiding-net te Herentals - in de Zavelbosstraat (ref. D-08-794): 313.783,80 euro.

## **Juridische grond**

### Wetgeving

- De percelen liggen in industriegebied volgens het geldende gewestplan Herentals-Mol KB (28/7/1978).
- Het decreet betreffende de ruimtelijke ordening, gecoördineerd op 22/10/1996 en latere wijzigingen.
- Het decreet van 18/5/1999 over de organisatie van de ruimtelijke ordening en latere wijzigingen.
- Het besluit van de Vlaamse regering van 1/10/2004 over vaststelling van een gewestelijke stedenbouwkundige verordening inzake hemelwaterputten, infiltratievoorzieningen, buffervoorzieningen en gescheiden lozing van afvalwater en hemelwater.
- Het decreet van 18/7/2003 over het integraal waterbeleid (o.a. de watertoets).
- Het besluit van de Vlaamse regering van 5/5/2000 tot bepaling van de werken en handelingen die vrijgesteld zijn van het eensluidend advies van de gewestelijke stedenbouwkundige ambtenaar en latere wijzigingen.

### **Gemeenteraadsbeslissingen met betrekking tot verkavelingen**

Gemeenteraadsbesluit van 2/12/2008 inzake goedkeuring van een aangepaste overeenkomst tussen de gemeente en de distributiebeheerder Iveka aangaande de toepassing van de geactualiseerde verkavelingsreglementering. Deze overeenkomst voorziet onder andere dat de gemeente in de verkavelingsvergunning de verplichting oplegt dat de verkavelaar de reglementen van Iveka van 26/11/2007 inzake aanleg, oprichting en/of aanpassing van distributie-installaties voor elektriciteit, openbare verlichting en aardgas in verkavelingen moet naleven. Dit houdt ondermeer in dat de verkavelaar verplicht is de nutsvoorzieningen die volgens Iveka bijkomend moeten worden voorzien, ook daadwerkelijk moet laten aanleggen en ook de kosten voor de aanleg moet betalen. De volle en uitsluitende eigendom van de nieuwe installaties voor elektriciteits- en aardgasdistributie binnen en buiten de verkaveling komt toe aan de distributienetbeheerder. De palen en armaturen van de openbare verlichting moet de verkavelaar gratis, vrij en onbelast overdragen aan de gemeente, die hiervan de eigenaar blijft.

### **Argumentatie**

De voorliggende verkaveling ligt aan een reeds bestaande straat (Greesstraat), maar de strook grond binnen de rooilijn (op plan aangeduid als loten V19, V20, V21 en V22 – lichtgroene kleur), moet worden afgestaan aan de stad voor inlijving bij het openbaar domein.

De kavels van het nieuwe bedrijventerrein sluiten allen aan op een nieuw aan te leggen weg, de kavels mogen niet worden gericht naar de Zavelbosstraat. De nieuwe uitgeruste weg zal worden aangelegd op het reeds aanwezige wegtracé van buurtweg nr. 21 Greesstraat. Deze gemeenteweg heeft momenteel een breedte van 3,00 m, is afgewerkt met een asfaltverharding op steenslagfundering en wordt momenteel beschouwd als een onvoldoende uitgeruste weg. Deze weg wordt op het grondgebied van Herentals ontsloten langs de Zavelbosstraat. In Olen sluit de nieuwe weg aan op de wegenis Schippersweg in functie van voetgangers, fietsers en hulpvoertuigen. Er is eveneens een aansluiting op het jaagpad van het kanaal Bocholt - Herentals aanwezig.

Op de site wordt ter hoogte van lot V7 en lot V17 een plein voorzien waarbij de mogelijkheid wordt gecreëerd om vrachtwagens te laten keren. De weg wordt tot en met het plein aangelegd in cementbeton. De bestaande rooilijnbreedte van de Greesstraat wordt vergroot tot 15,00 m. De nieuwe weg heeft een breedte van 6,50 m en wordt langs beide zijden geflankeerd door een groene berm van 4,25 m. In de groene berm ten zuiden van de nieuwe weg wordt een gracht voorzien. In de berm ten noorden van de weg is deze reeds aanwezig. Het gedeelte van de Greesstraat tussen het nieuwe plein en de aansluiting met de Schip-

persweg in Olen blijft behouden in de bestaande toestand. Ook de bestaande rooilijnbreedte van 11,00 m blijft behouden.

Volgens artikel 105 van het decreet van 18/5/1999 en latere wijzigingen over de organisatie van de ruimtelijke ordening kan de vergunningsverlenende overheid lasten opleggen bij het verlenen van de verkavelingsvergunning.

Volgens artikel 133 van ditzelfde decreet is het de gemeenteraad die een besluit moet nemen over de wegen vóór het college een definitieve beslissing kan nemen over het al dan niet verlenen van de verkavelingsvergunning.

Het college besliste op 14/4/2009 de verkavelingsaanvraag voorwaardelijk gunstig te adviseren. Het plan werd in rood aangepast voor wat betreft de buffer- en groenstroken. Zo werd de buffer langs de Greesloop verbreed tot 10,00 m. Langsheen het kanaal, de Zavelbosstraat en de Greesstraat werden de groenstroken verbreed naar 8,00 m. De smalle strook aan het kanaal Bocholt-Herentals, eerst toegevoegd aan lot G1 zal worden bestemd als buffergroen ten aanzien van de bedrijvenszone en de site van Elia. De aanleg van de groen- en bufferstroken, wordt ten laste van de verkavelaar gelegd.

#### **BESLUIT**

1. De gemeenteraad beslist het wegtracé goed te keuren van het verkavelingsontwerp ingediend door E.T.S. nv voor de industriële verkaveling van 18 percelen te Herentals, Zavelbosstraat z/n, 2e afdeling, sectie C, nrs. 389/f, 398/l, 399/h, 400/f, 394/a, 397/p, 397/r, 397/s, 395/a, 395/b, 394/b, 393/c, 392, 392 02, 391/b en 391/a.
2. Tot uitrusting van de verkaveling wordt ten laste van de verkavelaar gelegd :
  - a aansluiting op de infrastructuur van Telenet nv volgens kostenraming van Telenet (eigenlijke afrekening op basis van factuur)
  - b uitbreiding van het waterleidingnet volgens kostenraming van Pidpa (eigenlijke afrekening op basis van factuur)
  - c uitbreiding van de distributienetten voor gas en elektriciteit zowel binnen als buiten de verkaveling en aanleg van openbare verlichting volgens kostenraming van Iveka (eigenlijke afrekening op basis van factuur)
  - d plaatsing van een distributiecabine, zoals voorzien op het plan van Iveka (vooraan op de scheiding van het lot G3 met het lot G4)
  - e- uitrusting van de weg en aanleg van riolering
  - f- aanleg van groen- en bufferstroken
3. Voor het uitvoeren van de infrastructuurwerken worden volgende voorwaarden opgelegd :
  - a Voor het uitvoeren van de voorziene infrastructuurwerken moet een samenwerkings-overeenkomst worden afgesloten met de stad Herentals.
  - b De stad vraagt garanties voor een goede, kwalitatieve, volgens de regels van de kunst uitvoering van de werken op het (latere) openbare domein. Een ontwerper voor de opmaak van het ontwerp van de infrastructuurwerken (wegenis- en rioleringswerken) kan worden aangesteld door de verkavelaar op voorwaarde dat deze aanvaard wordt door het bestuur. Bij het ontwerp zal er intensief overleg met de stad moeten worden voorzien. De ontwerper moet volgens de Krachtlijnen voor een geïntegreerd rioleringsbeleid in Vlaanderen overgaan tot een maximale afkoppeling van hemelwater, voor zowel de woongelegenheden/bedrijven als voor het openbaar domein. De richtlijnen hiervoor zijn uitgewerkt in de code van goede praktijk voor de aanleg van openbare riolen en in de waterwegwijzer voor architecten, beiden uitgegeven door de VMM.
  - c Voor de uitvoering van werken voor het afvoeren van afvalwater langs de Schippersweg (grondgebied Olen) en voor aansluiting op de bestaande riolering ter hoogte van de Watertorenstraat (te Olen) zal de verkavelaar eveneens een overeenkomst moeten afsluiten met de gemeente Olen.
  - d Openbare verlichting moet worden voorzien volgens de richtlijnen van het "Lichtplan van Herentals" van november 2002.
  - e De verkavelaar zal tevens een distributiecabine moeten plaatsen, zoals voorzien op het plan van Iveka (vooraan op de scheiding van het lot G3 met het lot G4), de kosten hiervoor zijn eveneens ten laste van de verkavelaar.
  - f De palen en armaturen van de openbare verlichting moeten gratis, vrij en onbelast in eigendom door de verkavelaar aan de stad Herentals worden overgedragen.
  - g- Alle gronden binnen het door de gemeenteraad aanvaarde tracé van de nieuw aan te

leggen weg, moeten kosteloos aan de stad worden afgestaan voor inlijving in het openbaar domein. De kosten, verbonden aan deze overdracht zijn eveneens ten laste van de verkavelaar.

- h- De verkavelaar verbindt zich ertoe de kosten te dragen voor de uitvoering van de wegen- en rioleringswerken en de aanleg van groen- en bufferstroken.
- i- De verkavelaars moeten de waarborgen storten die door de vergunninghoudende nutsmaatschappijen worden geëist.
- j- Volgens artikel 101 van het decreet van 18 mei 1999 houdende de organisatie van de ruimtelijke ordening en latere wijzigingen, laat de verkavelingsvergunning slechts vervreemding van een kavel toe nadat de verkavelingsakte door de instrumenterende ambtenaar is opgemaakt. Die akte kan slechts worden opgemaakt na overlegging van een attest van het college van burgemeester en schepenen waaruit blijkt dat alle in de verkavelingsvergunning opgelegde voorwaarden en lasten zijn uitgevoerd of dat voor de uitvoering van de lasten een afdoende financiële waarborg is gestort in handen van de gemeenteontvanger of in zijn voordeel op onherroepelijke wijze door een bankinstelling is verleend.
- k- Het gemeentebestuur behoudt zich het recht voor, alle vergunningen te weigeren voor het oprichten van gebouwen op gronden in kwestie, zolang aan de opgenomen voorwaarden niet is voldaan of de uitvoering ervan niet voldoende gewaarborgd is. Van de bouwvergunning kan pas gebruik worden gemaakt na de voorlopige oplevering van de infrastructuurwerken van de nieuwe weg.

Onthouden zich bij de stemming: Rombouts en Van den Eynden.

## **012 Project “Kempens Woonplatform” - beslissing verdere deelname**

### **MOTIVERING**

#### **Context, relevante voorgeschiedenis en fasen**

IOK vraagt op 4/2/2008 of het lokale bestuur van Herentals wil deelnemen aan het Kempens Woonplatform. IOK vraagt aan de gemeenteraad hierover een standpunt in te nemen, alsook een activiteit op te geven waarmee de stad Herentals wenst in te spelen op een specifieke lokale woonsituatie.

#### **Juridische grond**

- Het Besluit van de Vlaamse Regering van 21/9/2007 over de subsidiëring van projecten ter ondersteuning van het lokaal woonbeleid,
- Het decreet van 15/7/1997 over de Vlaamse Wooncode, in het bijzonder artikel 28, paragraaf 2, gewijzigd bij de decreten van 19/3/2004, 24/3/2006 en 29/6/2007,
- Het decreet van 6/7/2001 over de intergemeentelijke samenwerking,
- Het Gemeentedecreet.

#### **Argumentatie**

IOK wenst, met het projectvoorstel ‘Kempisch Woonplatform’, in samenwerking met gemeenten, OCMW’s en andere woonactoren een woonbeleid op maat voor elk van de toetredende gemeenten uit te werken en vooral bijkomende ondersteuning te bieden, met bovendien specifieke aandacht voor een goede informatiedoorstroming naar de burger.

Op 28/1/2008 werd dit projectvoorstel door IOK toegelicht.

Op 8/4/2008 besliste de gemeenteraad om deel te nemen aan het project “Kempens Woonplatform”. Dit resulteerde in een subsidiedossier waaraan 25 Kempense gemeenten hun goedkeuring verleenden.

Op 23/6/2008 werd de subsidieaanvraag, ingediend door IOK, ontvankelijk verklaard door het Agentschap Wonen Vlaanderen.

Op 2/3/2009 ontving IOK een brief van Vlaams minister Keulen waarbij de minister bereid is om het dossier gunstig te beoordelen mits er aan enkele bijkomende randvoorwaarden wordt voldaan.

Een uitbreiding van de gemeentelijke inzet tot 5 activiteiten. Het oorspronkelijk ingediende dossier bevatte een gemeentelijke inzet voor 3 activiteiten.

Op 19/3/2009 ontving stad Herentals het aangepast subsidiedossier overgemaakt door IOK. IOK gaf hierover op 26/3/2009 een toelichting. Schepenen Jan Bertels woonde deze toelichting bij.

De gevraagde bijkomende randvoorwaarden gesteld door Minister Keulen zijn:

- Een extra personeelsinzet in gemeenten

Dit houdt voor Herentals in dat er een personeelsinzet van 15 uren per week zal gevraagd worden. Overeenkomstig het oorspronkelijk ingediende dossier, blijft de personeelsinzet vanuit gemeenste of OCMW mogelijk in natura. Indien de gemeente bestaand personeel zal inzetten, moet er wel nominatief opgelijst worden om wie het gaat en wat het huidige takenpakket van de betrokken persoon is.

Uit een niet limitatieve opsomming van taken met betrekking tot huisvesting die op de gemeente worden uitgevoerd blijkt dat zowel bepaalde dienstverleningen van bouwdienst – huisvestingsambtenaar, milieudienst als sociale dienst OCMW in aanmerking komen voor het bepalen van de personeelsinzet van de gemeente.

De gezamenlijke inzet van al deze diensten in verband met huisvesting bedraagt momenteel reeds meer dan 15 uren per week.

Deze randvoorwaarde zal voor de stad Herentals geen extra verplichtingen of kosten inhouden.

- Een uitbreiding van de gemeentelijke inzet tot 5 activiteiten. Het oorspronkelijk ingediende dossier bevatte een gemeentelijke inzet voor 3 activiteiten.

## **BESLUIT**

### Artikel 1.

De gemeenteraad blijft bij haar beslissing om deel te nemen aan het project Kempens Woonplatform, rekening houdend met de verhoogde gemeentelijke personeelsinzet (zoals opgenomen in tabel 11 van het subsidiedossier) en een uitbreiding van de gemeentelijke inzet tot 5 activiteiten op vraag van Vlaams minister Keulen.

### Artikel 2.

De verhoogde personeelsinzet kan gerealiseerd worden met gemeentelijk personeel vanuit de gemeente of OCMW. In bijgevoegde tabel wordt opgegeven om wie het gaat en wat het huidige takenpakket van de betrokken persoon is.

Stemmen tegen: Liedts, Paulis, Marcipont, Vervoort en Geypens.

Onthoudt zich bij de stemming: Heylen.

## **013 Verkaveling Wuytsbergen: beslissing over de zaak van de wegen**

### **MOTIVERING**

#### **Context, relevante voorgeschiedenis en fasen**

De familie Van Schoubroeck is eigenaar van een gebied ten noorden van het centrum van Herentals, grenzend aan de straten Wuytsbergen, Spoorwegstraat, Vogelzang en Ekelstraat. Het gebied is grotendeels bebost en bestaat uit de kadastrale percelen, afdeling 1, sectie E, nrs. 309, 310a, 310b, 311d, 311e, 311/2e, 312c, 312f, 316a, 329b, 330a, 330b, 331c, 331d, 331e, 332a, 332b, 333a, 333b, 333c, 334, 335, 336a, 337a, 339a, 353a en 353b.

De familie van Schoubroeck wil het gebied verkavelen. Omdat voor de realisatie van de verkaveling een aanzienlijke ontbossing moet gebeuren, is er een MER-plicht op basis van rubriek 1.d) in bijlage II van het Besluit van de Vlaamse Regering van 10/12/1995. De familie heeft daarom op 20/7/2007 een verzoek tot ontheffing van de milieueffectrapportageplicht ingediend bij de dienst MER van de Vlaamse Overheid voor het gebied Wuytsbergen. Omwille van de MER-drempel van 500 wooneenheden blijkt dat aantal net onder die drempel beperkt te zijn. Het verschil is echter zo klein dat op korte termijn die drempel overschreden kan worden.

Op 27/8/2007 heeft het college een ongunstig advies verleend voor de ontheffing. De dienst MER heeft dan aan de familie Van Schoubroeck gevraagd om het dossier verder uit te werken en te verduidelijken met een aantal elementen. In een brief van 29/2/2008 heeft de dienst MER van het departement Leefmilieu, Natuur en Energie aan het college gevraagd om opnieuw advies te geven over het verzoek tot ontheffing van de familie Van Schoubroeck.

Op 25/3/2008 heeft het college nogmaals een ongunstig advies verleend over het aangevulde dossier betreffende het verzoek tot ontheffing van de MER-plicht.

De dienst MER heeft op 17/4/2008 beslist om de familie Van Schoubroeck ontheffing te verlenen tot het opstellen van een MER volgens rubriek 1.d) in bijlage II van het Besluit van de Vlaamse Regering van 10/12/1995 in het licht van het voornemen van de familie Van Schoubroeck om een gebied van 14,11 ha met bestemming woongebied te verkavelen.

Met een aangetekende zending van 22/7/2008 heeft de familie Van Schoubroeck een verkavelingsaanvraag ingediend bij de stad voor het verkavelen van gronden gelegen in Herentals, "Wuytsbergen", gesitueerd tussen Wuytsbergen, Vogelzang, Ekelstraat en Spoorwegstraat. Bij het aanvraagdossier is de ontheffingsbeslissing van de Vlaamse Overheid gevoegd in verband met het verzoek tot ontheffing van de MER-plicht.

Het college heeft op 4/8/2008 kennis genomen van de ontheffingsbeslissing van de dienst MER.

Omdat de verkavelingsaanvraag die op 22/7/2008 werd ingediend onvolledig, was, heeft de familie Van Schoubroeck een nieuwe verkavelingsaanvraag ingediend op 9/9/2008.

Op 10/3/2009 heeft het college beslist de voorzitter van de gemeenteraad te vragen om de zaak van de wegen van de verkavelingsaanvraag Wuytsbergen op de gemeenteraad te agenderen.

### **Argumentatie**

Een besluit over de zaak van de wegen impliceert – en dat a fortiori in een verkaveling met een omvang als de voorliggende in vergelijking tot het thans bestaande stedelijk weefsel - een regeling (en een beslissing) m.b.t. alle stedelijke beleidsdomeinen waarop de te vergunnen verkaveling een weerslag heeft, en betreft die in haar beraadslaging over de beoordeling van de zaak van de wegen. Dat vereist niet alleen een aangepaste infrastructuur binnen de verkaveling zelf, maar eveneens een aangepaste verkeerssituatie in de omgeving ingepast met, zo noodzakelijk, bijkomende aangepaste verkeersreglementen en gemeenschapsinfrastructuur. Dit laatste volgt zonder meer uit de rechtspraak van de Raad van State.

De gemeenteraad is met uitsluiting van andere bestuursorganen of niveaus bevoegd om:

- te oordelen over de aanleg van nieuwe wegen, de tracéwijziging en de verbreding of opheffing van bestaande gemeentelijke wegen en moet het onvoorwaardelijk doen;
- in dat oordeel niet alleen een aangepaste infrastructuur binnen de verkaveling zelf te betrekken, met nutsvoorzieningen zoals bv. wegen en de eigenlijke uitrusting ervan met o.m. asverschuivingen, verkeersdrempels e.d. , voet- en fietspaden, aanplantingen, elektriciteit, gas, waterleiding, telefoon, tv-distributie, riolering en afwatering, maar eveneens een in die beoordeling aangepaste verkeerssituatie in de omgeving betreft met, zo noodzakelijk, bijkomende aangepaste verkeersreglementen en gemeenschapsinfrastructuur;
- kwesties als ruimtelijk evenwicht, groenbehoud, verkeersinfrastructuur, verkeersveiligheid, riool- en afvalvoorzieningen, elektriciteitsnetwerken, enz. in rekening te nemen hetgeen de lokale overheid de mogelijkheid geeft om, binnen de grenzen van het wettelijke, een doordacht ruimtelijk en stedenbouwkundig beleid te voeren.

De voorliggende aanvraag heeft betrekking op meer dan 14 ha en een kleine 500 wooneenheden. Het laatste element is mogelijk bepaald in functie van het vermijden van een MER-onderzoek dat vereist is bij het overschrijden van de drempel van 500 bijkomende wooneenheden. Door de opmaak van een Milieu-EffectenRapport (MER) - waarvoor vrijstelling werd verleend in het kader van het ontbossingscriterium (> 3ha) dat met de aanvraag wordt overschreden - zouden veel meer gegevens beschikbaar zijn die het de gemeenteraad met veel betere kennis van zaken zouden toelaten ten gunste of niet ten gunste van de voorliggende aanvraag te besluiten.

De gemeenteraad stelt zich de vraag wat deze aanvraag onderscheidt van de opmaak van een BPA of een RUP? Het enige onderscheid blijkt de te volgen procedure te zijn! Voor het overige is het gevolg van zowel de verkavelingsvergunning als de goedkeuring van een BPA/RUP dat een kader wordt gecreëerd waarbinnen de verdere ontwikkeling van de betreffende percelen volgens de bepaalde voorschriften mogelijk zal zijn. Het wezenlijke verschil is evenwel dat hier de gemeenteraad de wezenlijke informatie ontbreekt die wel beschikbaar is bij de opmaak van een BPA/RUP bij de ontwikkeling van een belangrijk nieuw stadsdeel teneinde de omliggende stadsdelen niet te ontwrichten maar een noodzakelijke inpassing in het bestaande gemeentelijk weefsel te bekomen van alle aspecten die verband houden met dergelijke ontwikkeling. Een verkaveling van dergelijke omvang vergunnen zonder enig zicht op de draagkracht ervan, nl. de inpasbaarheid ervan in de omgeving en het invullingsvermo-

gen van zorgvragen naar de nabije omgeving, is ruimtelijk onaanvaardbaar. De draagkracht van o.m. de infrastructuur en de dienstverlening in de omgeving, zonder dat de gemeente hiervoor zelf alleen of volledig dient in te staan, is belangrijk. Hoe zijn in de omgeving de mogelijkheden om zich veilig te bewegen (fiets- en voetpaden, ...) en wat is de weerslag van de verkaveling daarop? Over die benadering van de verkaveling in haar omgeving die een belangrijke ruimtelijke en infrastructurele weerslag heeft, zijn onvoldoende gegevens beschikbaar. Uitgaande van de omvang van de gevraagde vergunning zijn ze voor de Raad essentieel.

Het voorgaande toont precies het onredelijke aan van de aanvraag die door de gemeenteraad met onvoldoende kennis van zaken beoordeeld zou moeten worden zonder dat de uitgebreide procedure tot opmaak van een plan van aanleg voorafgegaan is of een plan-MER voor handen is op basis waarvan met voldoende kennis van zaken de aanvraag ten gronde beoordeeld kan worden met een weloverwogen besluit over elk van de noodzakelijk te behandelen aspecten (zie uitvoerig hoger).

Door het gebrek aan noodzakelijke informatie is de gemeenteraad van oordeel dat er een ongerechtvaardigde ongelijkheid bestaat tussen gelijkaardige planologische/ruimtelijke ontwikkelingen in de stad, enerzijds rekening houdend met de voorwaarden voor opmaak van een ruimtelijk structuurplan en/of BPA/RUP, anderzijds zonder dergelijke voorafgaande planning met bijbehorende waarborgen en informatieverzameling en –verzameling in het kader van een loutere verkavelingaanvraag met wegeaanleg. Dat geldt des te meer nu de gemeenteraadsleden in het kader van beide ontwikkelingen een belangrijk besluit moeten nemen, in de eerste hypothese bij de voorlopige en definitieve goedkeuring van het plan, in de tweede hypothese in het kader van het noodzakelijke besluit over de zaak van de wegen.

Wanneer de gemeenteraadsleden enerzijds in het kader van de goedkeuring van een plan van aanleg moeten oordelen, wordt over de uitbouw en de aanleg van het gebied, en de relatie ervan met de omgevende stadsgebieden, geoordeeld op grond van uitvoerig voorafgaand objectief (in functie van algemeen belang) onderzoek. Dat is volledig decretaal geregeld met o.m. plan-MER, het doorlopen van een (logge) procedure met een voorontwerp op grond van diepgaand onderzoek van alle aspecten en facetten van de ruimtelijke ordening, uitgeschreven principes en doelstellingen. Dat alles wordt tezamen met de uitnodiging voor een plenaire vergadering verzonden aan de gewestelijk planologisch ambtenaar, het hoofdbestuur van de stedenbouw en aan alle van dicht of ver te betrekken overheidsadministraties en diensten, voor een eerste toetsing van de vooropgestelde principes en doelstellingen door die plenaire vergadering. Het mondt uit in grondige adviezen, bespreking, opmerkingen en suggesties van alle administraties vanuit de eigen invalshoek. Aldus verschaft het een onbetwistbare meerwaarde en een schat aan informatie.

Vervolgens wordt op grond van alle voorgaande gegevens een ontwerp uitgewerkt. Dat wordt in de gemeenteraad besproken en voorlopig goedgekeurd. Hierbij wordt uitgegaan van de goede plaatselijke aanleg in relatie met de globale goede ruimtelijke ordening van de gemeente en in functie van het algemeen belang. De gemeenteraad kan op dat ogenblik met voldoende kennis van zaken oordelen. Na al dat onderzoek en de tussenkomsten van zowel plenaire vergadering van alle betrokken overheidsadministraties en diensten, van het college van burgemeester en schepenen en de gemeenteraad, volgt er een uitgebreid openbaar onderzoek waarin al die gegevens ter inzage zijn. De resultaten ervan worden tezamen met alle voorgaande adviezen en met deze uit een nieuwe finale adviesronde verzameld door de Gecoro. Die voegt er zijn advies aan toe. Slechts dan wordt het plan definitief vastgesteld door de gemeenteraad. Het gaat naar de Deputatie voor bekrachtiging. Al het voorgaande gebeurt om het kader te creëren waarin latere aanvragen voor het betrokken gebied de waarborg vinden om correct te worden getoetst en beoordeeld. Het geeft de gemeenteraadsleden en het college van burgemeester en schepenen de waarborg dat zij beschikken over correcte gegevens om de aanvragen te beoordelen die later in het kader van het opgemaakte plan worden voorgelegd, elkeen binnen haar bevoegdheden.

Anderzijds wordt, zoals met de voorliggende verkavelingsaanvraag gebeurt, in feite een gelijkaardig kader gecreëerd zoals hiervoor is uiteengezet. Meteen wordt ook gevraagd te beslissen over de volledige uitvoering ervan met al zijn potentiële gevolgen voor het globale stedelijke beleid zonder dat één en ander vooraf weloverwogen kon worden bekeken in samenspraak met alle betrokken administraties en met in redelijkheid voldoende kennis van



zaken uit de aangeleverde adviezen en het MER.

Het is niet omdat er een decretale grondslag is voor het genoemde onderscheid, dat dit onderscheid ook rechtens verantwoordbaar is.

Er is voor de aanvraag een onvoldoende specifiek en doordacht kader gecreëerd. De relatie tussen de aanvraag en het overige stedelijk weefsel is niet onderzocht, noch de weerslag daarop indien de aanvraag vergund zou worden zoals ze voorligt. Het zijn net die aspecten die integraal mee betrokken moeten worden in het gemeenteraadsbesluit over de zaak van de wegen wil de gemeenteraad als behoorlijk bestuur een weloverwogen en doordacht besluit hierover nemen. Bij gebreke daaraan hypothekeert zij mogelijkerwijze naderhand haar ganse stedelijk beleid. De raad heeft niet de mogelijkheid dergelijk onderzoek te verrichten binnen de korte tijdspanne voor een besluit zoals het voorliggende.

Gezien de omvang van de aanvraag, en de potentiële gevolgen hiervan op haar globale stedelijk beleid - en niet in het minst de mobiliteit en ontsluiting van het gebied in relatie met de nabijgelegen spoorweg die in de toekomst nog uitgebreider belast zal worden door de inschakeling ervan in de IJzeren Rijnverbinding, alsook de nutsvoorzieningen, waterafvoer en mogelijke noodzakelijke aanpassingen van haar maatschappelijke en culturele voorzieningen – is de potentiële impact van de aanvraag uiterst groot. Een oordeel van de gemeenteraad met voldoende kennis van zaken van al de te behandelen aspecten is in alle redelijkheid absoluut noodzakelijk.

Met het besluit over de zaak van de wegen moeten de gemeenteraadsleden uitgaan van de inpassing van de verkaveling in het gemeentelijk weefsel en dat a.h.w. waarborgen. Het verschil is dat het binnen het kader van de voorliggende verkavelingsaanvraag (en het in verhouding tot de opmaak van een BPA, decimale tijdsverloop voor de behandeling ervan,) niet voorafgaand is onderzocht of erbij wordt uitgegaan van de goede plaatselijke aanleg in relatie met de globale goede ruimtelijke ordening van de stad en in functie van haar algemeen belang, en hierover onvoldoende gegevens beschikbaar zijn. De aanvraag dient het belang van de aanvrager zonder dat oplossingen zijn onderzocht voor de problemen – o.a. weerslag op de onmiddellijk nabij gelegen en de ruimere stadsomgeving - die ongetwijfeld rijzen door de realisatie ervan. De gemeenteraadsleden die hierover moeten oordelen beschikken niet over het gewenste en noodzakelijke beoordelingskader dat hiervoor werd geschetst. Desondanks is het dossier uitgebreider gezien ook de uitvoeringsplannen er impliciet toe behoren. Méér moet beoordeeld worden op basis van minder.

In de voorliggende verkavelingsaanvraag moet men niet voldoen aan die uitgebreide procedure met alle waarborgen, adviezen en procedurestappen, zodat door de gemeenteraadsleden niet op dezelfde wijze met kennis van zaken geoordeeld kan worden, terwijl de opmaak van een plan van aanleg net in dergelijk geval het instrument bij uitstek is om over de nodige planning en invulling van dergelijke omvangrijke zone in woongebied nabij de stad te oordelen met voldoende objectieve afweging van alle aanverwante aspecten van goede ruimtelijke ordening. De gemeenteraad wordt hierdoor in redelijkheid de mogelijkheid onthouden om op zorgvuldige en gelijke objectieve wijze en met afdoende kennis van zaken te oordelen. De gemeenteraadsleden zijn hierdoor in redelijkheid beperkt in hun beoordelingsbevoegdheid.

Mogelijk werd bewust het aantal te voorziene woongelegenheden beperkt tot net onder de 500 om op die wijze aan de noodzakelijke MER-plicht te ontsnopen. Gevolg hiervan is tevens dat de raad over minder info beschikt waar die juist noodzakelijk is om met voldoende kennis van zaken te kunnen oordelen over de zaak van de wegen in al haar noodzakelijke aspecten. Er is evenmin grondige informatie beschikbaar over de weerslag op de mobiliteit in de onmiddellijke en ruimere omgeving, noch op de weerslag naar bijvoorbeeld afwatering, waterzuivering, afvalophaling, noodzakelijke uitbreiding van maatschappelijke infrastructuur,

...

De gemeenteraad oordeelt om die reden dat hij zich in redelijkheid niet kan uitspreken over het voorliggende plan en tot een weloverwogen besluit over de zaak van de wegen kan komen met behandeling van alle daarbij noodzakelijke aspecten, zonder het voorafgaand kader van een goedgekeurd plan van aanleg. De gemeenteraad is van oordeel dat de prerogatieven van de gemeentelijke beleidsorganen hierdoor worden miskend.

#### **BESLUIT**

De gemeenteraad neemt om voormelde redenen een negatief besluit over de zaak van de

wegen.

Stemt tegen: Paulis.

Onthouden zich bij de stemming: Schaut en Vanhencxthoven.

#### 014 **Bureau gemeentelijke administratieve sancties: wijziging statuten – goedkeuring**

##### **MOTIVERING**

##### **Context, relevante voorgeschiedenis en fasen**

De gemeenteraad besliste op 8/4/2008 toe te treden tot het Bureau Gemeentelijke administratieve sancties en keurde de statuten goed.

Het beheerscomité stelt voor enkele aanpassingen aan de statuten te doen.

##### **Argumentatie**

Het beheerscomité stelt voor:

- wegens administratieve vergissing:
  - in artikel 3, laatste alinea, de termijn van “5 dagen” te vervangen door “50 dagen”.
- ingevolge praktische moeilijkheden:
  - In artikel 12, laatste alinea, de zin “De afrekeningen gebeuren per kwartaal” te schrappen.

##### **BESLUIT**

De gemeenteraad beslist de aanpassingen aan de statuten van het Bureau Gemeentelijke administratieve sancties, goedgekeurd door de gemeenteraad op 8 april 2008, goed te keuren als volgt:

Artikel 3 – laatste alinea, wordt vervangen als volgt :

“ Het beheerscomité stelt jaarlijks en uiterlijk op 31 maart de rekeningen van het voorgaande werkingsjaar vast en legt ze binnen een termijn van 50 dagen na de vaststelling ervan ter goedkeuring voor aan de gemeenteraden van de deelnemende gemeenten. Na het verstrijken van een termijn van 50 dagen vanaf de verzending ervan aan de voornoemde raden worden zij, zonder tegenbericht, geachte te zijn goedgekeurd.”

Artikel 12 – laatste alinea

De zin “De afrekeningen gebeuren per kwartaal” wordt geschrapt.

Onthoudt zich bij de stemming: Paulis.

#### 015 **Gemeentelijke administratieve sancties: goedkeuring rekening 2008**

##### **MOTIVERING**

##### **Context, relevante voorgeschiedenis en fasen**

Op 15/1/2008 ging het college principieel akkoord om gemeentelijke administratieve sancties in te voeren en besliste een aanvraag tot toetreding over te maken aan het beheerscomité van de interlokale vereniging Bureau GAS.

Op 8/4/2008 besliste de gemeenteraad toe te treden tot het Bureau Gemeentelijke administratieve sancties en keurde de statuten van Bureau GAS goed.

##### **Argumentatie**

Volgens artikel 3 van de statuten van de interlokale vereniging Bureau GAS stelt het beheerscomité jaarlijks en uiterlijk op 31 maart de rekeningen van het voorafgaande werkingsjaar vast. Ze legt die binnen een termijn van 50 dagen na de vaststelling ervan ter goedkeuring voor aan de gemeenteraden van de deelnemende gemeenten.

Het beheerscomité legt volgende cijfers ter goedkeuring voor:

##### **RESULTAAT**

**Netto-totaal voor tussenkomst van  
participerende gemeenten**

*budget rekening*

-  
**-45.026 38.363,14**

**tot 30/6**

**50% 19.181,57**

**van 1/7**

**50% 19.181,57**

**INBRENG PARTICIPERENDE GEMEENTEN tot 30/6/2008**

artikel		<i>Bijdragepercentage</i>	<i>bijdrage</i>
300/485-01	Bijdrage Meerhout: 13,60%	13,60%	2.608,69
300/485-01	Bijdrage Laakdal: 19,14%	19,14%	3.671,35
	Bijdrage Geel: 67,26%	67,26%	12.901,52

**INBRENG PARTICIPERENDE GEMEENTEN vanaf 1/7/2008**

artikel			<i>bijdrage</i>
	Bijdrage Geel:	28,52%	5.470,83
300/485-01	Bijdrage Grobbendonk:	8,73%	1.673,82
300/485-01	Bijdrage Herentals :	21,13%	4.052,32
300/485-01	Bijdrage Herenthout:	6,80%	1.304,50
300/485-01	Bijdrage Laakdal:	12,07%	2.315,53
300/485-01	Bijdrage Meerhout:	7,60%	1.458,37
300/485-01	Bijdrage Olen:	9,20%	1.765,49
300/485-01	Bijdrage Vorselaar:	5,95%	1.140,70

**BESLUIT**

De gemeenteraad keurt de rekening van Bureau GAS 2008 goed.

Onthoudt zich bij de stemming: Paulis.

**016 Aanpassing huurreglement 't Schaliken****MOTIVERING****Context, relevante voorgeschiedenis en fasen**

Op 8/4/2008 heeft de gemeenteraad het nieuwe huurreglement van cultuurcentrum 't Schaliken goedgekeurd. Het provinciebestuur maakte een aantal opmerkingen. Het reglement moet aangepast worden aan deze opmerkingen en aan een nieuwe afvalregeling.

Op 10/3/2009 heeft het schepencollege advies gevraagd aan het beheersorgaan van cultuurcentrum 't Schaliken en aan de cultuurraad over de aanpassing van het huurreglement van cultuurcentrum 't Schaliken. De adviezen van het beheersorgaan van cultuurcentrum 't Schaliken en van de cultuurraad zijn beiden gunstig.

Op 14/4/2009 ging het schepencollege principiële akkoord met de aanpassingen aan het huurreglement cultuurcentrum 't Schaliken en opmerkingen van de cultuurraad. Het schepencollege vraagt de voorzitter van de gemeenteraad het huurreglement voor te leggen aan de gemeenteraad.

**Argumentatie**

Vanuit de provincie is gemeld dat er administratieve fouten in het reglement staan: de tarieven moeten opgenomen worden in een apart retributiereglement, enkele formuleringen zijn juridisch niet correct, ... Nu er voor het aanpassen van het artikel over de afvalverwerking een wijziging doorgevoerd moet worden aan het reglement, stellen we voor om ook meteen deze aanpassingen te doen.

De heer Eddie Kassirer, werkzaam bij het toezicht van de provincie, meldt tevens dat het opnemen van "erkende adviesraden" in categorie A in strijd is met het gelijkheidsbeginsel. Daarom stelt het cultuurcentrum voor deze groep weg te nemen uit de categorie A. In de praktijk krijgen erkende adviesraden steeds administratieve ondersteuning van de stadsdiensten en gebeuren de organisaties van deze raden (veelal vergaderingen) steeds in nauwe samenwerking met deze stadsdiensten. De stadsdiensten vallen wel onder categorie A.

Vóór de invoering van het DIFTAR-systeem werd alle afval voor rekening van de stad afgevoerd. Omdat de metalen containers in zaal 't Hof en 't Schaliken zijn weggehaald, kunnen gebruikers hun afval niet langer ter plaatse laten. Voor hen is er geen alternatief voorzien en hierdoor geeft het cultuurcentrum een gebrekkige service.

Het uitgangspunt van DIFTAR omvat het principe "de vervuiler betaalt". Volgens dit reglement is elke organisator van een evenement (meestal verenigingen) verplicht een

evenementencontainer te huren en de daaraan verbonden huur- en verwerkingskosten te betalen. De ervaring leert ons dat niet elk evenement dezelfde afvalstromen genereert. Een quiz creëert niet hetzelfde afval als bijvoorbeeld een grote fuif met wegwerpbekers of een mosselsouper. Sommige gebruikers zullen enkel een of twee zakken afval hebben. De vraag moet gesteld worden of hiervoor een evenementencontainer noodzakelijk of verantwoord is. Trouwens het plaatsen en afhalen van de evenementencontainers is ook een omslachtige procedure en extra werkbelasting voor zowel de verenigingen als de stedelijke uitvoeringsdiensten.

Aangezien zaal 't Hof en 't Schaliken tijdens het jaar permanent verhuurd worden aan gebruikers/huurders die er diverse evenementen organiseren, moet er een duurzame oplossing uitgewerkt worden.

Het cultuurcentrum steunt het voorstel van de milieudienst om een permanente DIFTAR-afvalcontainer van 1.100 liter te voorzien aan zaal 't Hof. Een extra 240 liter afvalcontainer in 't Schaliken is eveneens wenselijk.

Daarnaast wil het cultuurcentrum elke gebruiker maximaal drie vuilniszakken voor restafval gratis bezorgen, die ter plaatse kunnen gelaten worden. Een medewerker van het cultuurcentrum of de schoonmaakdienst plaatst deze na de activiteit in de container. Als er meer vuilniszakken staan, stelt het cultuurcentrum voor om een retributie van 2,5 euro te vragen per zak.

In de eerste aanvraag van deze wijziging van het reglement stonden erkende adviesraden niet meer in categorie A. Dit werd door het schepencollege in vraag gesteld en is nu opnieuw aangepast.

Erkende adviesraden zijn volledig afhankelijk van de stad, zij zijn opgericht met een puur adviesverlenende taak en hun bestaan is daarom volledig afhankelijk en staat ook volledig ten dienste van de stedelijke administratie. Vanuit deze redenering oordeelt het college dat zij in feite deel uitmaken van de stedelijke organisatie en dus ook in dezelfde categorie vallen dan de stad zelf.

De stad is verplicht tot de oprichting van deze adviesraden door de regelgeving van de hogere overheid. Binnen die verplichting valt ook de ondersteuning van deze raden (in administratieve en logistieke vorm). Het gratis ter beschikking stellen van ruimte aan deze raden om hun werking te kunnen uitvoeren maakt deel uit van deze verplichting.

## **BESLUIT**

De gemeenteraad keurt eenparig de aanpassingen aan het huurreglement cultuurcentrum 't Schaliken als volgt goed:

### **HUURREGLEMENT CULTUURCENTRUM 'T SCHALIKEN**

#### Omvang cultuurcentrum 't Schaliken

##### Artikel 1. Gebouwen

- Cultuurcentrum 't Schaliken omvat de volgende gebouwen:
- 't Schaliken, Grote Markt 35, 2200 Herentals
- 't Hof, Grote Markt 41, 2200 Herentals
- Lakenhal, Grote Markt z/n, 2200 Herentals
- Kasteel Le Paige, Nederrij 135, 2200 Herentals
- Fundatiehuis, Begijnhof 27, 2200 Herentals
- Auditiezaal Stedelijke Academie voor Muziek en Woord (SAMW), Hikstraat 28, 2200 Herentals

#### Categorieën van gebruikers

##### Artikel 2. Categorieën

Gebruikers vallen onder één van de volgende categorieën:

- Categorie A: stadsbestuur, stedelijke diensten, AGB's, erkende adviesraden en OCMW;  
Erkende adviesraden zijn volledig afhankelijk van de stad, zij zijn opgericht met een puur adviesverlenende taak en hun bestaan is daarom volledig afhankelijk en staat ook volledig ten dienste van de stedelijke administratie. Vanuit deze redenering oordeelt het college dat zij in feite deel uitmaken van de stedelijke organisatie en dus ook in dezelfde categorie vallen dan de stad zelf.

De stad is verplicht tot de oprichting van deze adviesraden door de regelgeving van de hogere overheid. Binnen die verplichting valt ook de ondersteuning van deze raden (in administratieve en logistieke vorm). Het gratis ter beschikking stellen van ruimte aan deze

raden om hun werking te kunnen uitvoeren maakt deel uit van deze verplichting.

- Categorie B: organisaties aangesloten bij een erkende adviesraad van Herentals, onderwijsinstellingen uit de stad en politiezone Neteland;
- Categorie C: Herentalse organisaties zonder commercieel opzet, niet aangesloten bij een erkende adviesraad, kerkraad en organisaties van buiten Herentals;
- Categorie D: alle overige gebruikers.

Bij uitzonderingen of twijfels legt het cultuurcentrum dit voor aan het bestuur.

Onregelmatigheden worden door het cultuurcentrum voorgelegd aan het bestuur, dat beslist over mogelijke sancties.

### Algemene voorwaarden

#### Artikel 3. Gebruik

Alle activiteiten die in de accommodatie van het cultuurcentrum 't Schaliken plaatsvinden moeten van sociaal-culturele aard zijn. Familiebijeenkomsten zoals communiefeesten, huwelijken, verjaardagsfeestjes, doopfeestjes, ... worden niet toegelaten. Bij uitzonderingen of twijfels beslist het college van burgemeester en schepenen.

#### Artikel 4. Aanvraag

Elke aanvraag om de accommodatie van cultuurcentrum 't Schaliken of een gedeelte ervan te gebruiken moet gericht zijn aan de directie van het cultuurcentrum. Hiervoor beschikt cultuurcentrum 't Schaliken over aanvraagformulieren die op eenvoudig verzoek worden bezorgd. Een aanvraag kan ten vroegste één jaar voor de geplande activiteit ingediend worden. De aanvraag gebeurt via post (Grote Markt 35, 2200 Herentals), telefonisch (tel 014-28 5130), per fax (tel. 014-22 28 56), via mail (cultuurcentrum@herentals.be) of rechtstreeks via de website (www.herentals.be).

Het aanvraagformulier moet zo volledig mogelijk ingevuld worden. De directie van het cultuurcentrum heeft het recht om huurperiodes, materialen, medewerking, ... die op dit formulier niet zijn aangevraagd, te weigeren.

#### Artikel 5. Onderverhuring

Onderverhuring en overdracht van huur is niet toegelaten, behalve in specifieke gevallen (vb. voor stands in een soort van 'beurs'-opstelling) en enkel als dit vooraf schriftelijk werd aangevraagd. Het college van burgemeester en schepenen neemt de eindbeslissing.

#### Artikel 6. Afsluiten gebruiksovereenkomst

Op basis van het aanvraagformulier wordt door cultuurcentrum 't Schaliken een gebruiksovereenkomst opgesteld. Deze gebruiksovereenkomst wordt in twee exemplaren toegestuurd aan de gebruiker. Eén exemplaar van deze gebruiksovereenkomst wordt binnen de drie weken ondertekend teruggestuurd naar cultuurcentrum 't Schaliken. De factuur in bijlage moet samen met de waarborg een maand voor de activiteit betaald worden.

De gebruiker kan maximaal twee optiedata nemen voor de duur van 3 weken. Activiteiten die meerdere dagen in beslag nemen worden aanzien als één optie. Opties vervallen ten laatste één maand voor de activiteit.

De gebruiker mag aan de lokalen geen andere bestemming geven dan die waarvoor de verhuuring werd toegestaan.

#### Artikel 7. Annulering

De directie heeft steeds het recht om reeds verleende toezeggingen te wijzigen of in te trekken als een gegronde reden (vb. redenen van veiligheid, openbare orde en algemeen belang,...) kan worden ingeroepen. Hiervoor kan geen schadevergoeding gevraagd worden.

Een annulering door de gebruiker moet steeds schriftelijk gebeuren. Indien later dan 1 maand voor het evenement wordt geannuleerd, wordt de volledige huursom aangerekend.

Gevallen van overmacht worden behandeld door het college van burgemeester en schepenen.

#### Artikel 8. Waarborg

Voor het gebruik van een lokaal van het cultuurcentrum wordt steeds een waarborgsom van 125 euro per activiteit gevraagd. Voor risicoactiviteiten (fuiwen of optredens die gepaard gaan met fuifactiviteiten) wordt het bedrag verhoogd tot 500 euro. De waarborg moet één maand vóór aanvang van de activiteit gestort worden op het rekeningnummer van het stadsbestuur. Verenigingen die op regelmatige basis activiteiten (vb. vergaderingen of repetities) organiseren kunnen op verzoek hun waarborg laten staan. Gebruikers uit categorie A zijn vrijgesteld van de waarborg.

Deze waarborg zal achteraf worden terugbetaald als het lokaal in dezelfde staat wordt achtergelaten als bij de ingebruikname en indien er geen beschadiging wordt vastgesteld.

#### Artikel 9. Verantwoordelijkheid huurder

Elke gebruiker is als organisator zelf verantwoordelijk voor het naleven van de reglementen inzake gemeentelijke, provinciale, Vlaamse, federale en/of Europese taksen op vertoningen, auteursrechten, bedrijfsvoorheffing voor buitenlandse artiesten, het indienen van de voorgeschreven loonlijsten voor binnenlandse artiesten, politiereglementen (leeftijdsgrens, sluitingsuur, geluid, gebouwen toegankelijk voor het publiek), de wet inzake de handelspraktijken en alle andere wettelijke bepalingen die van toepassing zijn ten gevolge van de georganiseerde activiteit.

Voor de billijke vergoeding heeft het stadsbestuur een overeenkomst afgesloten voor volgende locaties: de schouwburg en de foyer van 't Schaliken (tarief culturele centra), de lokalen van 't Hof (tarief met dans), de Lakenhal (tarief met drank), kasteel Le Paige (tarief met drank), fundatiehuis (tarief met drank) en Auditiezaal Stedelijke Academie voor Muziek en Woord (tarief met drank). Hiervoor dient dus geen aanvraag ingediend te worden.

De activiteit mag geen overlast berokkenen aan activiteiten die op hetzelfde moment in andere delen van het gebouw plaatsvinden.

#### Artikel 10. Sluitingsuur

Activiteiten die plaatsvinden in 't Schaliken moeten uiterlijk om 24 uur afgesloten worden, tenzij er andere afspraken worden overeengekomen met de directie van het cultuurcentrum. Voor de overige gebouwen moet men zich houden aan de wettelijke en stedelijke bepalingen inzake het sluitingsuur en geluidsoverlast.

#### Artikel 11. Verzekering / aansprakelijkheid

Alle gebouwen van cultuurcentrum 't Schaliken zijn verzekerd tegen brand. De brandpolis omvat een algemene afstand van verhaal tegenover niet-commerciële gebruikers.

Stad Herentals heeft, met het oog op de verzekering van de burgerlijke en contractuele aansprakelijkheid van de gebruikers, een abonnementspolis ten gunste van de gebruikers van het cultuurcentrum afgesloten. De ondertekening van de abonnementspolis beoogt de administratieve bemoeiingen te vereenvoudigen door ieder organisator te ontlasten van het afsluiten van een eigen verzekeringspolis voor de evenement die hij organiseert (de te ondertekenen polis wordt bij het contract gevoegd).

De organisator is niet verplicht zich naar deze richtlijnen te richten als hij via zijn verzekeraar kan beantwoorden aan de eisen van stad Herentals inzake verzekering van voornoemd risico. Het bewijs daarvan moet vóór de activiteit worden voorgelegd.

#### Artikel 12. Schade

De gebruiker is verantwoordelijk voor de schade die aan het gebouw en inboedel door hemzelf, zijn medewerkers, de deelnemers aan de door hem ingerichte activiteit of derden aangebracht wordt. De gebruiker moet, onmiddellijk na het voorvallen van de schade, de feiten aan de directie melden.

Aangenomen wordt dat het gebouw en zijn inboedel, elk lokaal en het materiaal dat ter beschikking werd gesteld in prima staat verkeren bij aanvang van de activiteit. Indien er door de gebruiker voor aanvang van de activiteit schade wordt vastgesteld, dan moet dit vóór aanvang van de activiteit gemeld worden aan de zaalverantwoordelijke. Indien na de activiteit schade wordt vastgesteld, zal de gebruiker op eerste verzoek van de directie van het cultuurcentrum een schadevergoeding betalen ten bedrage van de werkelijke herstellings- of vervangingskosten. De waarborgsom wordt slechts teruggegeven nadat de schade werd vergoed. Ingeval een gebruiker nalaat de schade te vergoeden dan beslist het beheersorgaan over mogelijke sancties, ongeacht de verschuldigde vergoeding.

De directie van het cultuurcentrum en het college van burgemeester en schepenen kunnen niet verantwoordelijk gesteld worden voor om het even welke schade van lichamelijke of stoffelijke aard die ontstaat naar aanleiding van de toegestane activiteiten of van het toegestane gebruik van de lokalen en/of uitrusting.

#### Artikel 13. Opruiming / schoonmaak

Onmiddellijk na de activiteit, de voorstelling of na de laatste van een ononderbroken reeks voorstellingen moeten kostuums, schermen, licht- & geluidsapparatuur enz. die geen eigendom zijn van het cultuurcentrum verwijderd worden. De zaalindeling moet in zijn oorspronkelijke staat worden teruggebracht.

Cultuurcentrum 't Schaliken kan niet verantwoordelijk worden gesteld voor achtergelaten materialen, voor mogelijke beschadiging of voor diefstal.

De gebruikte lokalen moeten opgeruimd en keezuiver achtergelaten worden. Alle tafels en stoelen dienen proper gemaakt te worden, de koelkasten moeten aan de binnen- en buitenzijde gereinigd worden en de afwasmachine dient na gebruik nagespoeld te worden.

Indien het personeel van het cultuurcentrum zelf een extra schoonmaak moet uitvoeren, worden hiervoor kosten aangerekend. De betaling hiervan wordt verrekend bij de teruggave van de waarborg.

Per locatie gelden er nog specifieke afspraken die door het cultuurcentrum zullen meegedeeld worden. Hiervoor wordt verwezen naar de afzonderlijke afsprakennota's.

#### Artikel 14. Afvalverwerking

Alle afval moet gesorteerd en gedeponerd worden in de daartoe voorziene vuilbakken of vuilniszakken. Glas, frituurolie, papier en karton moet de gebruiker meenemen.

Elke gebruiker krijgt maximaal 3 gratis vuilniszakken voor restafval. Indien er meer dan deze 3 vuilniszakken worden verbruikt, moet de gebruiker hiervoor per extra verbruikte vuilniszak betalen volgens de regels in het retributiereglement.

#### Artikel 15. Veiligheids- & verbodsbepalingen

De gebruiker zorgt ervoor dat een vlotte toegang en doorgang gewaarborgd blijft. Het is verboden in-, uit- en nooduitgangen slotvast te maken of te versperren tijdens activiteiten. Het is eveneens verboden de noodverlichting uit te schakelen.

Het maximaal aantal toegelaten personen, zoals aangeduid ter plaatse en opgenomen als bijlage, mag niet overschreden worden.

In alle lokalen van het cultuurcentrum geldt een strikt rookverbod.

Het is verboden om werken uit te voeren die in strijd zijn met het A.R.A.B., de welzijnswet en de codex over het welzijn op het werk.

Het is niet toegestaan bijkomende verwarmingsinstallaties te plaatsen of verwarmings-toestellen (elektriciteit, gas, petroleum, ...), brandende kaarsen of extra kookmateriaal zoals gasbekkens, extra kookvuren, ovens op te stellen en/of te gebruiken. Enkel elektrische verlichting mag gebruikt worden, tenzij hierover uitdrukkelijk andere afspraken met de directie werden gemaakt.

Activiteiten waarbij eten en drinken centraal staan, worden – tenzij voor recepties en ontvangsten – niet toegelaten in 't Schaliken, de Lakenhal, kasteel Le Paige, het Fundatiehuis en de auditiezaal van de Stedelijke Academie voor Muziek en Woord. Enkel in zaal 't Hof mogen warme maaltijden aangeboden worden.

Iedere veiligheidsaanwijzing van een personeelslid van het cultuurcentrum, de brandweer of politie moet onmiddellijk opgevolgd worden. Het niet naleven van veiligheidsregels of aanwijzingen van het bevoegd personeel kan de onmiddellijke verplichte stopzetting van de activiteit tot gevolg hebben.

De Lakenhal, kasteel Le Paige, het Fundatiehuis en de Stedelijke Academie voor Muziek en Woord zijn beschermd als monument. De gebruiker moet daarom de wetgeving met betrekking tot monumenten en landschappen respecteren.

Het is ten strengste verboden ramen, deuren, muren, panelen, vloeren, enzovoort te benagelen, te beplakken en/of te beschilderen. Zij mogen van geen enkel hechtingsmiddel worden voorzien. Afwijkingen en eventuele uitzonderingen kunnen enkel mits uitdrukkelijke toelating van de directie van het cultuurcentrum worden toegestaan.

Bij een tentoonstelling dient de gebruiker de directie vooraf op de hoogte te brengen van de periode van opbouw, opening en afbraak. De ophanging van de werken dient te gebeuren met het ophangstelsel van het cultuurcentrum. In geen geval mogen muren beschadigd worden.

Tijdens de opbouw en afbraak van evenementen en tentoonstellingen kan nooit de toegang aan een medewerker van het cultuurcentrum ontzegd worden. De gebruiker maakt tevens de nodige afspraken met betrekking tot eventuele technische bijstand.

Per locatie gelden er nog specifieke afspraken. Hiervoor wordt verwezen naar de afzonderlijke afsprakennota's.

#### Artikel 16. Publiciteit

Publiciteit moet duidelijk de naam van de organisator, de contactgegevens, de gehuurde ruimte, de aard van de activiteit, de datum en de toegangsprijzen vermelden. Voor eventuele

verspreiding in 't Schaliken zorgt de directie van het cultuurcentrum.

#### Artikel 17. Verkoop tickets

Organisatoren kunnen, tegen kostprijs, gebruik maken van het ticketsysteem van het cultuurcentrum. Hiervoor dient tijdig contact opgenomen te worden. Voor ticketing door het cultuurcentrum gelden er specifieke afspraken. Hiervoor wordt verwezen naar een afzonderlijke afsprakennota. Cultuurcentrum 't Schaliken kan niet verantwoordelijk worden gesteld voor plaatsreserveringen die niet met het ticketsysteem van het cultuurcentrum werden gedaan.

Gebruikers die activiteiten in de infrastructuur van het cultuurcentrum organiseren, waarbij toegangsgeld gevraagd wordt, moeten een korting van 50 % op de normale ticketprijs voorzien voor houders van een Vrijtijdspas vanaf het ogenblik dat het desbetreffende stedelijk reglement in voege is.

#### Artikel 18. Technische fiche / bediening apparatuur

De gebruiker moet de directie van cultuurcentrum 't Schaliken uiterlijk 1 maand voor de datum van ingebruikname op de hoogte brengen van de aard van de activiteit, desgewenst via een draaiboek.

Ingeval van podiumactiviteiten (toneel, muziek, dans, film, voordrachten...) in de schouwburg 't Schaliken zal de gebruiker aan de technische ploeg een technische fiche bezorgen. Indien deze informatie niet tijdig wordt bezorgd, draagt cultuurcentrum 't Schaliken geen verantwoordelijkheid voor de gevolgen. Wat vooraf niet wordt besproken, zullen beide partijen nog in onderling overleg proberen op te lossen, weliswaar onder voorbehoud van het beschikbare personeel. Wanneer geen gezamenlijk standpunt kan worden bereikt, beslist de directie van cultuurcentrum 't Schaliken.

De bediening van de apparatuur van de schouwburg gebeurt uitsluitend door en/of onder toezicht van het personeel van het cultuurcentrum. Apparatuur die niet behoort tot cultuurcentrum 't Schaliken moet technisch in orde zijn en voldoen aan de geldende normen. Indien dit niet het geval is, kan het gebruik ervan worden geweigerd.

#### Artikel 19. Horeca

##### 19.1. Foyer in 't Schaliken

Recepties en/of het aanbieden van drank en voedingswaren kan enkel toegestaan worden in afspraak en door de bemiddeling van de uitbater van de foyer. Hiervoor geldt een afzonderlijke overeenkomst.

Omwille van de brandveiligheid mogen in de ruimten van 't Schaliken geen warme maaltijden bereid worden.

##### 19.2. Zaal 't Hof

Voor het gebruik van zaal 't Hof kan de gebruiker putten uit de aanwezige drankenvoorraad (levering door een brouwer aangesteld door het stadsbestuur).

Enkel in de keuken van 't Hof mogen warme maaltijden bereid worden.

##### 19.3. Overige gebouwen

Alle overige gebouwen van het cultuurcentrum (Lakenhal, kasteel Le Paige, Fundatiehuis en Auditiezaal SAMW) zijn vrij van leverancier. Gebruikers moeten zelf hun drank voorzien.

In de lokalen van de Lakenhal, kasteel Le Paige, het Fundatiehuis en de Auditiezaal SAMW mogen omwille van de brandveiligheid geen warme maaltijden bereid worden.

#### Artikel 20. Vestiaire

Het gebruik van de vestiaire is omwille van veiligheidsredenen verplicht bij gebruik van de schouwburg 't Schaliken. Regenschermen, losse jassen en tassen zijn in de schouwburg niet toegelaten. De gebruiker moet zelf de vestiaire uitbaten. De bewaking en de verantwoordelijkheid voor de duur van de activiteit berust bij de gebruiker. De geïnde vestiairegelden blijven bij de gebruiker. De gebruiker kan ook beslissen om de vestiaire gratis ter beschikking te stellen.

#### Artikel 21. Sleutels / toegangsbadges

Voor het afhalen van sleutels en/of toegangsbadges moet de gebruiker afspraken maken met de medewerkers van het cultuurcentrum. Sleutels en/of toegangsbadges kunnen slechts twee dagen op voorhand opgehaald worden en dienen de eerstvolgende werkdag na de activiteit terugbezorgd te worden.

Bij activiteiten die plaatsvinden in de schouwburg 't Schaliken zal altijd een medewerker van



het cultuurcentrum aanwezig zijn.

De gebruiker is volledig aansprakelijk voor al wat er zich met het gebouw en de inboedel kan voordoen en voor de bewaking van de lokalen. Tijdens de openingsuren van de activiteit moet de gebruiker bovendien zorgen voor permanentie. Na afloop van de activiteit dient de gebruiker de lichten te doven, alle toestellen uit te schakelen en alle deuren slotvast te maken.

Alle praktische afspraken die niet in dit reglement zijn opgenomen dienen gemaakt te worden met het personeel van het cultuurcentrum.

#### Artikel 22. Overtredingen

Het overtreden van de hiervoor vermelde regels kan verschillende gevolgen hebben.

Het personeel van het cultuurcentrum kan een activiteit stilleggen of het gebouw ontruimen ingeval de gebruiker de veiligheids- of verbodsbepalingen overtreedt.

Het college van burgemeester en schepenen kan gebruikers weigeren om de accommodatie van het cultuurcentrum in de toekomst te gebruiken, ingeval van overtredingen van het reglement, de niet-betaling van de gebruik en/of schadefacturen.

#### Slotbepalingen

#### Artikel 23. Toepassing

Dit reglement is vanaf heden van toepassing (en vervangt alle voorgaande gebruiksreglementen op de infrastructuur van het cultuurcentrum).

#### Artikel 24. Gebruiksovereenkomst

Met de ondertekening van de gebruiksovereenkomst verklaart de gebruiker zich akkoord met alle bepalingen van het gebruiksreglement.

#### Artikel 25. Betwistingen

In alle gevallen waarin dit reglement niet voorziet, worden de voorwaarden door het college van burgemeester en schepenen bepaald.

Elke betwisting die niet in der minne kan geregeld worden zal behandeld worden voor een bevoegde rechtbank in het rechtsgebied Turnhout.

### RETRIBUTIEREGLEMENT CULTUURCENTRUM 'T SCHALIKEN

Voor de berekening van de retributies wordt rekening gehouden met de categorie van de gebruiker(s).

#### Artikel 1. Toepassing

Met ingang van heden en voor een termijn eindigend op 31/12/2013 worden aangepaste retributies gevestigd in verband met het gebruik van cultuurcentrum 't Schaliken. Alle vorige reglementen worden hierbij ingetrokken.

#### Artikel 2. Categorieën van gebruikers:

- Categorie A: stadsbestuur, stedelijke diensten, AGB's, erkende adviesraden en OCMW;
- Categorie B: organisaties aangesloten bij een erkende adviesraad van Herentals, onderwijsinstellingen uit de stad en politiezone Neteland;
- Categorie C: Herentalse organisaties zonder commercieel opzet, niet aangesloten bij een erkende adviesraad, kerkraad en organisaties van buiten Herentals;
- Categorie D: alle overige gebruikers.

#### Artikel 3. Waarborgtarieven voor alle categorieën zijn :

- Gebruik van lokalen van cultuurcentrum 't Schaliken: 125 euro
- Gebruikers uit categorie A zijn vrijgesteld van de waarborg.

Risicoactiviteiten (fuiwen of optredens die gepaard gaan met fuifactiviteiten): 500 euro

#### Artikel 4. Tarieven

##### 4.1. 't Schaliken, Grote Markt 35, 2200 Herentals

##### 4.1.1 Activiteiten in de schouwburg, foyer of buitenplein

##### Gebruikstarief per gebruik / dag

	Max. aantal personen	Cat. A	Cat. B	Cat. C	Cat. D
Schouwburg, foyer, buitenplein en artiestenloge	357	Gratis	€ 250	€ 375	€ 1000
Foyer, buitenplein en artiestenloge	400	Gratis	€ 200	€ 300	€ 800

De foyer en het binnenplein kunnen niet afzonderlijk gebruikt worden als de schouwburg ter beschikking is gesteld, tenzij er in de schouwburg gesloten activiteiten

(activiteiten zonder publiek, vb. repetities) plaatsvinden.

De artiestenloge kan nooit afzonderlijk gebruikt worden.

Het gebruik van de nutsvoorzieningen, poetskosten en afvalverwerking zijn in de retributie begrepen.

#### 4.1.2 Meerdaagse evenementen in de schouwburg en de foyer

Voor de eerste dag van een meerdaagse evenement wordt het volle tarief aangerekend. Verdere opeenvolgende dagen worden aangerekend aan half tarief.

Het ontruimen van de zaal moet de dag van de laatste activiteit uiterlijk om 24 uur afgesloten worden.

#### 4.1.3 Repetities, opbouw en afbraak in de schouwburg

Repetities kunnen slechts ter voorbereiding van een activiteit, die doorgaat in de schouwburg van 't Schaliken, plaatsvinden. Repetities zijn ondergeschikt aan de eigenlijke programmering en worden daarom ook beperkt tot vijf repetities. Opbouw- en afbraakmomenten worden beschouwd als repetities. Bij repetities kan geen publieke toegang verleend worden.

De aanwezigheid van een technisch medewerker is verplicht, tenzij men de expliciete vrijstelling heeft van de directie. Naargelang de omvang van de activiteit, zullen er tot maximum 2 technici aanwezig zijn bij de repetitie. Een repetitie kan maximum tot middernacht (24 uur) duren.

Repetities op de dag van de activiteit zelf worden niet als repetitie beschouwd maar als integraal deel van deze activiteit.

Repetities worden aangerekend aan 50 euro per repetitie met een maximale duur van een dag.

In overleg met de gebruiker kan de directie op repetitie-, opbouw- en/of afbraakdagen andere activiteiten toestaan.

Voor elke dag dat de schouwburg geblokkeerd is, zonder dat er gerepeteerd of gespeeld wordt, zal er 50 euro aangerekend worden.

#### 4.1.4 Repetities in de repetitielokalen van 't Schaliken

Gebruikstarief per dagdeel

	Max. aantal personen	Cat. A	Cat. B	Cat. C	Cat. D
Repetitielokaal 1	25	Gratis	€ 10	€ 10	€ 40
Repetitielokaal 2	25	Gratis	€ 10	€ 10	€ 40

De repetitielokalen kunnen worden gebruikt per dagdeel van 4 uur. Een repetitie kan maximum tot middernacht (24 uur) duren.

#### 4.1.5 Andere kosten

Volgende kosten worden aangerekend als van de onderstaande diensten en/of apparatuur gebruik wordt gemaakt:

Technici: de hulp van 1 technicus is begrepen in de retributie van de schouwburg. Wel worden uren na middernacht (24 uur) extra verrekend aan 25 euro per begonnen uur. Bijkomende technici kunnen, voor zover dit mogelijk wordt geacht door de directie, worden ingehuurd aan 25 euro per begonnen uur;

Danstapijt: 25 euro/plaatsing;

Technische apparatuur die de gebruiker wil gebruiken, maar die niet aanwezig is in het centrum, zal op eigen kosten door de gebruiker ingehuurd worden. Vooraf moet aan de directie toelating worden gevraagd voor het gebruik ervan.

#### 4.2. 't Hof, Grote Markt 41, 2200 Herentals

##### 4.2.1 Gebruikstarief per gebruik / dag

	Max. aantal personen	Cat. A	Cat. B	Cat. C	Cat. D
Grote zaal, tuinzaal en keuken	367	Gratis	€ 200	€ 275	€ 600
B Grote zaal en keuken	367	Gratis	€ 150	€ 200	€ 400
I Tuinzaal en keuken	123	Gratis	€ 100	€ 150	€ 300
J Kamertheaterzaal, tuinzaal en keuken	99	Gratis	€ 120	/	/
K Kamertheaterzaal	99	Gratis	€ 50	/	/

eBij gebruik van de polyvalente zaal en/of de tuinzaal is de keuken inbegrepen. De keuken kan niet afzonderlijk gebruikt worden.

Het gebruik van de nutsvoorzieningen (en poetskosten) zijn in de retributie begrepen.

De kamertheaterzaal in 't Hof is uitsluitend toegankelijk voor gebruikers uit categorie A en B en enkel als de werking van Theaterspektakel dit toelaat. Gebruikers uit categorie C en D kunnen in geen geval gebruik maken van de kamertheaterzaal.

#### 4.2.2 Meerdaagse evenementen in de grote zaal van 't Hof

Voor de eerste dag van een meerdaagse evenement wordt het volle tarief aangerekend. Verdere opeenvolgende dagen worden aangerekend aan half tarief.

Het ontruimen van de zaal moet de dag van de laatste activiteit uiterlijk om 24 uur afgesloten worden.

#### 4.2.2 bis. Foyer bij evenementen in de Kamertheaterzaal

Bij evenementen in de Kamertheaterzaal kan de gebruiker gratis gebruik maken van de tuinzaal voor de organisatie van een foyer bij podiumvoorstellingen.

#### 4.2.3 Repetities, opbouw en afbraak in de grote zaal van 't Hof

Repetities kunnen slechts ter voorbereiding van een activiteit, die doorgaat in de grote zaal van 't Hof, plaatsvinden. Repetities zijn ondergeschikt aan de eigenlijke programmering en worden daarom ook beperkt tot vijf repetities. Opbouw- en afbraakmomenten worden beschouwd als repetities. Bij repetities kan geen publieke toegang verleend worden.

Een repetitie kan maximum tot middernacht (24 uur) duren.

Repetities op de dag van de activiteit zelf worden niet als repetitie beschouwd maar als integraal deel van deze activiteit.

Repetities worden aangerekend aan 50 euro per repetitie.

In overleg met de gebruiker kan de directie op repetitie-, opbouw- en/of afbraakdagen andere activiteiten toestaan.

Voor elke dag dat de grote zaal van 't Hof geblokkeerd is, zonder dat er gerepeteerd of gespeeld wordt, zal er 50 euro aangerekend worden.

### 4.3. Lakenhal, Grote Markt z/n, 2200 Herentals

#### 4.3.1 Gebruikstarief per gebruik / dag

	Max. aantal personen	Cat. A	Cat. B	Cat. C	Cat. D
Grote zaal en kitchenette	100	Gratis	€ 40	€ 65	€ 200

Het gebruik van de nutsvoorzieningen (en poetskosten) zijn in de prijs begrepen.

### 4.4. Kasteel Le Paige, Nederrij 135, 2200 Herentals

#### 4.4.1. Gebruikstarief per gebruik / dag

	Max. aantal personen	Cat. A	Cat. B	Cat. C	Cat. D
Kamers op 1 <sup>e</sup> en 2 <sup>e</sup> verdieping en kitchenette	100	Gratis	€ 100	€ 150	/

De

lokalen in kasteel Le Paige zijn uitsluitend toegankelijk voor categorie A, B en C en kunnen enkel gebruikt worden voor culturele doeleinden. Gebruikers uit categorie D kunnen in geen geval gebruik maken van deze lokalen. Het gebruik van de nutsvoorzieningen (en poetskosten) zijn in de prijs begrepen.

Het gebruik van kasteel Le Paige door Ter Vesten vzw is beperkt tot maximum 10 % van de tijd en beschikbare ruimte, zoals bepaald in artikel 7 van de gebruiks- en samenwerkingsovereenkomst voor kasteel Le Paige, afgesloten tussen de stad Herentals en Ter Vesten vzw.

### 4.5. Fundatiehuis, Begijnhof 27, 2200 Herentals

#### 4.5.1 Gebruikstarief per gebruik / dag

	Max. aantal personen	Cat. A	Cat. B	Cat. C	Cat. D
Inkomruimte en lokalen op 1 <sup>e</sup> en 2 <sup>e</sup> verdieping	50	Gratis	€ 25	€ 37,5	/

De

lokalen in het Fundatiehuis zijn uitsluitend toegankelijk voor categorie A, B en C en kunnen enkel gehuurd worden voor culturele doeleinden. Gebruikers uit categorie D kunnen in geen geval gebruik maken van deze lokalen. Het gebruik van de nutsvoorzieningen (en poetskosten) zijn in de prijs begrepen.

#### 4.6. Auditiesaal Stedelijke Academie voor Muziek en Woord, Hikstraat 28, 2200 Herentals

##### 4.6.1 Auditiesaal Stedelijke Academie voor Muziek en Woord

	Max. aantal personen	Cat. A	Cat. B	Cat. C	Cat. D
Auditiesaal	150	Gratis	€ 150	/	/
Balletzaal	50	Gratis	€ 25	/	/

Het tarief voor de auditiesaal geldt voor maximum drie voorstellingen. Per extra voorstelling wordt 50 euro aangerekend.

De auditiesaal en balletzaal van de Stedelijke Academie voor Muziek en Woord zijn uitsluitend toegankelijk voor categorie A en B en kunnen enkel gebruikt worden voor culturele doeleinden. Gebruikers uit categorie C en D kunnen in geen geval gebruik maken van deze lokalen.

Het gebruik van de nutsvoorzieningen (en poetskosten) zijn in de prijs begrepen.

##### 4.6.2 Gebruik balletzaal als repetitieruimte

In functie van de beschikbaarheid kunnen de gebruikers en verenigingen van categorie A en B de balletzaal van de Stedelijke Academie voor Muziek en Woord gebruiken als repetitieruimte. Bij verhuring onder dit tarief mag er geen publiek worden toegelaten.

Per dagdeel van 4 uur zijn volgende tarieven van toepassing:

	Max. aantal personen	Cat. A	Cat. B	Cat. C	Cat. D
Balletzaal	50	Gratis	€ 10		

#### 4.7 Vergaderen in de gebouwen van cultuurcentrum 't Schaliken

De lokalen van het fundatiehuis en de tuinzaal in 't Hof zijn geschikt voor vergaderingen.

Gebruikers uit categorie A kunnen gratis gebruik maken van deze ruimten voor vergaderingen.

De overige gebruikers kunnen voor vergaderingen gratis gebruik maken van het fundatiehuis, voor de tuinzaal betalen zij 25 euro.

#### 4.8. Ticketverkoop

Wanneer de ticketverkoop door het cultuurcentrum via het reservatiesysteem gebeurt, gelden volgende tarieven:

- 22 euro voor een voorstelling in de schouwburg
- 6 euro voor een voorstelling in de kamertheaterzaal
- voor de verkoop van tickets in andere zalen wordt de prijs als volgt bepaald:
  - 0,06 euro x maximum capaciteit van zaal

#### 4.9 Bijkomende prestaties

Voor extra uit te voeren werken naar aanleiding van receptieve activiteiten en/of het niet-naleven van afspraken zullen volgende extra retributies aangerekend worden:

- extra gewoon onderhoud of schoonmaak bij nalatigheid door de organisator: 15 euro per begonnen uur, per werknemer;
- nalatigheid (sleutels verloren, lichten laten branden, nalaten verwarming uit te draaien, het niet of oncorrect afsluiten van de buitendeuren, ...): 50 euro.

#### 4.10 Afval

Indien er meer vuilniszakken worden verbruikt door de gebruiker dan de 3 gratis verkregen vuilniszakken, betaalt de gebruiker een retributie van 2,50 euro per extra

verbruikte vuilniszak.

#### Artikel 5

De retributie is verschuldigd door de ondertekenaar van de gebruiksovereenkomst. De retributie moet betaald worden binnen de termijnen bepaald in de gebruiksovereenkomst.

#### Artikel 6

De ontvangsten van de rechten geschieden door de stadsontvanger of zijn afgevaardigde.

### **017 Goedkeuring erfpacht buurthuis Diependaal**

#### **MOTIVERING**

##### **Context, relevante voorgeschiedenis en fasen**

Op 4/7/2000 heeft de gemeenteraad de huurovereenkomst goedgekeurd met de vzw Buurtwerking Diependaal. Op 17/12/2002 werd deze huurovereenkomst aangepast.

In hun brief van 14/11/2008 vragen de leden van de raad van bestuur van de vzw Buurtwerking Diependaal om de huurovereenkomst te beëindigen.

Op 6/10/2008 heeft het Overlegcomité OCMW-Gemeente kennisgenomen van het voorstel van de afdeling Welzijn van het OCMW om de verantwoordelijkheden met betrekking tot het beheer van het buurthuis in Diependaal opnieuw over te hevelen naar het buurtcontactpunt De Klink. Hierbij zouden de belangrijkste taken kunnen gedelegeerd worden naar een wijkcomité, dat steeds verantwoording moet afleggen aan het OCMW.

Op 18/11/2008 heeft het Overlegcomité OCMW-Gemeente beslist gunstig advies te verlenen aan het stadsbestuur en aan de Raad voor Maatschappelijk Welzijn over het voorstel dat het OCMW het beheer van het buurthuis in Diependaal overneemt vanaf 1/1/2009. Voor deze overname moet de stad een erfpachtovereenkomst afsluiten met het OCMW.

##### **Visum ontvanger**

In uitvoering van art. 94 en 160 §2 van het gemeentedecreet verleende de stadsontvanger op 24/4/2009 zijn visum aan dit voorstel.

##### **Argumentatie**

Sinds eind jaren '80 heeft het OCMW een buurtwerker en een jongerenwerker in dienst die de opdracht hebben om samen met de bewoners van de wijk Diependaal de leefbaarheid van de wijk te verbeteren. Vanaf het begin werkte de buurtwerking van het OCMW zeer nauw samen met het wijkcomité van Diependaal. Dit was de voorloper van de vzw Buurtwerking Diependaal.

Diependaal is een wijk die de aandacht van het buurt- en opbouwwerk blijft vragen.

In 2001 werd het buurtcontactpunt De Klink opgericht met als doel een duidelijk onderscheid te maken tussen de ontmoetings- en ontspanningsactiviteiten die de vzw organiseerde enerzijds en de professionele werking die het OCMW opzette volgens de methodieken van het buurtopbouwwerk anderzijds. Toch meent de stuurgroep dat een aantal belangrijke voorwaarden om als buurtcontactpunt in deze wijk op een kwalitatieve manier te kunnen werken, niet vervuld zijn.

Via een erfpachtovereenkomst kan het OCMW het beheer van het buurthuis in Diependaal op lange termijn overnemen en de werking van het buurtcontactpunt verder uitbouwen. De erfpacht start op 1/1/2009 en loopt met een duur van 30 jaar tegen een niet-geïndexeerde jaarlijkse vergoeding van 3.000 euro. Het buurthuis moet hoofdzakelijk aangewend worden voor de wijkwerking in de wijk Diependaal.

#### **BESLUIT**

De gemeenteraad keurt de erfpachtovereenkomst voor het buurthuis Diependaal goed:

Het jaar tweeduizend en negen, de ...

Voor ons, Jan Peeters te Herentals.

Zijn verschenen:

1) De stad Herentals, hier vertegenwoordigd door

- a) de heer Schellens Jos, schepen der stad Herentals, geboren te Herentals op negen mei negentienhonderd vierenvijftig, wonende te Herentals, Koppelandstraat 36.
- b) de heer Van Dyck Frans, secretaris der stad Herentals, geboren te Herentals op negentien december negentienhonderd vijftig, wonende te Noorderwijk, Mussenblok 5, handelende in uitvoering van de beslissing van de gemeenteraad van tweeduizend en negen, welke beslissing aan tegenwoordige akte wordt gehecht en ermede geregistreerd.

hierna genoemd "de eigenaar".

2) Het Openbaar Centrum voor Maatschappelijk Welzijn te Herentals, hier vertegenwoordigd door:

a) de heer Michiels Fons, geboren te Herentals op acht februari negentienhonderd achtenvijftig, wonende te Herentals, Bergenstraat 70/D.

b) de heer Soentjens Dirk, geboren te Herentals op éénentwintig september negentienhonderd achtenvijftig, wonende te Herentals, Zonedauwstraat 5, handelende in uitvoering van de beslissing van de raad voor maatschappelijk welzijn van ..... tweeduizend en ....., welke beslissing aan tegenwoordige akte wordt gehecht en ermee geregistreerd.

hierna genoemd "de erfpachter".

#### Beschrijving van het goed

Een gebouw met alle verdere aanhorigheden, maar zonder de grond aan de Musketstraat 100, kadastraal gekend als, afdeling 2, sectie C nummer 257/n2, groot volgens kadaster twaalf aren zestien centiares.

Deze eigendom hoort toe aan de stad Herentals sinds drie oktober negentienhonderd éénennegentig. De aankoopakte werd op die datum verleden door notaris Walter Vanhencxthoven en overgeschreven op vier november negentienhonderd éénennegentig.

#### Lasten en voorwaarden

##### Artikel 1 – Duur

De erfpacht wordt verleend en aanvaard voor een termijn van dertig (30) jaar die ingaat op één januari tweeduizend en negen en eindigt op één januari tweeduizend negen en dertig.

Bij afloop van deze termijn zal het recht van erfpacht, zonder vooropzeg en zonder recht op hernieuwing, van rechtswege een einde nemen.

##### Artikel 2 – Erfpachtvergoeding

De erfpacht wordt toegestaan tegen een jaarlijkse erfpachtvergoeding of canon die drieduizend euro zal bedragen. Deze vergoeding is betaalbaar op rekeningnummer 091 0000877 33, ieder jaar voor 31 maart.

De erfpachtvergoeding die op de vervalldag niet wordt betaald zal van rechtswege en zonder aanmaning een interest opbrengen berekend aan de wettelijke intrestvoet, vanaf de vervalldag tot de betaling, en dit onverminderd alle andere rechten en vorderingen die de eigenaar kan laten gelden.

Deze erfpachtvergoeding wordt niet geïndexeerd

##### Artikel 3 – Hypothecaire toestand

De eigenaar verklaart dat het hoger beschreven goed vrij en zuiver is van alle voorrechten, inschrijvingen, overschrijvingen en alle belemmeringen van welke aard ook.

##### Artikel 4 – Staat van het goed

De erfpachter aanvaardt het goed in zijn huidige staat die hij verklaart wel te kennen.

Hij zal geen aanspraak kunnen maken op enige vergoeding of vermindering van de hoger bepaalde erfpachtvergoeding wegens gebreken in de bouw, zichtbare of onzichtbare, sleet of een andere oorzaak, noch wegens gebreken aan de grond of aan de ondergrond, noch wegens misrekening in de aangeduide oppervlakte.

Hij aanvaardt het goed met al de lijdende en heersende, voortdurende en niet-voortdurende, zichtbare en onzichtbare erfdienstbaarheden waarmee het belast of bevoordeeld zou kunnen zijn. Het staat hem vrij zich tegen de nadelige te verzetten en de voordelige in zijn voordeel te doen gelden, doch dit alles voor eigen rekening en op eigen risico.

De erfpachtgever verklaart zelf geen erfdienstbaarheden te hebben gevestigd op het in erfpacht gegeven goed, en geen kennis te hebben van erfdienstbaarheden gevestigd door de wil van de mens.

##### Artikel 5 – Onderhoud en herstellingen

De erfpachter zal voor de ganse duur van de erfpacht op zijn kosten alle werken van onderhoud en herstelling uitvoeren met inbegrip van de grove herstellingen. Hij zal ervoor zorgen dat het goed, voorwerp van de erfpacht, steeds en tot het einde ervan in goede staat van onderhoud verkeert.

Indien de erfpachter in gebreke blijft de verplichtingen hem in dit artikel opgelegd na te leven, zal de eigenaar het recht hebben, nadat een ingebrekestelling per aangetekend schrijven gedurende veertien dagen zonder gevolg is gebleven, de nodige werken zelf te laten uit-

voeren en de gemaakte kosten van de erfpachter terug te vorderen, onverminderd andere rechtsmiddelen waarvan de eigenaar nog gebruik zou kunnen maken.

#### Artikel 6 – Wezenlijke veranderingen en nieuwe gebouwen

De erfpachter mag aan het goed geen wezenlijke veranderingen brengen zonder de voorafgaande en schriftelijke toestemming van de eigenaar.

Hij mag zonder de voorafgaande en schriftelijke toestemming van de eigenaar de bestemming van het goed niet wijzigen noch dit geheel of gedeeltelijk afbreken noch er nieuwe gebouwen oprichten.

De gebouwen door de erfpachter in de loop van de erfpacht opgericht blijven zijn eigendom gedurende de duur van de erfpacht.

Gebouwen en werken door de erfpachter zonder de vereiste toestemming tot stand gebracht, zullen op verzoek van de eigenaar, tijdens de duur van de erfpacht of bij het einde ervan, door de erfpachter en op zijn kosten zonder schade verwijderd worden, onverminderd andere rechtsmiddelen waarop de eigenaar zich zou kunnen beroepen.

#### Artikel 7 – Rechten van de eigenaar bij het einde van de erfpacht

Bij het einde van de erfpacht, hetzij door het verstrijken van de termijn hetzij door een in rechte uitgesproken ontbinding, wordt de eigenaar van rechtswege eigenaar van alle door de erfpachter opgerichte gebouwen en uitgevoerde werken zonder aan laatstgenoemde enige vergoeding verschuldigd te zijn

#### Artikel 8 – Overdracht

Het is de erfpachter slechts toegestaan zijn recht van erfpacht over te dragen of met hypotheken of voorrechten te bezwaren na voorafgaand en schriftelijk akkoord van de eigenaar. De erfpachter blijft, niettegenstaande het akkoord van de eigenaar, hoofdelijk aansprakelijk voor de verplichtingen van de verkrijger jegens de eigenaar.

#### Artikel 9 – Gebruiksbeperking

De erfpachter moet het gebouw in hoofdzaak gebruiken voor de wijkwerking in de wijk Diependaal.

#### Artikel 10 – Belastingen – Taksen

Alle belastingen, taksen en lasten van welke aard ook die het goed, zowel de grond als de opbouw, thans bezwaren en in de toekomst zullen bezwaren, vallen met ingang vanaf één januari tweeduizend en negen en voor de duur van de erfpacht volledig ten laste van de erfpachter.

#### Artikel 11 – Verzekeringen

Tijdens de duur van het contract verbindt de erfpachter zich ertoe de bestaande en de door hem opgerichte gebouwen verzekerd te houden tegen brand en andere risico's bij een door de eigenaar aanvaarde verzekeringsmaatschappij. Op eerste aanvraag van de eigenaar zal hij het bestaan van de verzekeringen en de regelmatige betaling van de premies bewijzen.

#### Artikel 12 – Onteigening

In geval van onteigening zal de erfpachter geen vergoeding van de eigenaar kunnen vorderen. Hij zal zijn rechten enkel tegenover de onteigenende overheid mogen doen gelden. De eigenaar verbindt zich ertoe de erfpachter onmiddellijk op de hoogte te brengen indien een onteigeningsprocedure tegen hem zou worden ingesteld.

#### Artikel 13 – Kosten

De kosten van onderhavige akte zijn ten laste van de erfpachter.

#### Stedenbouwkundige informatie

1. Ondergetekende notaris verklaart in toepassing van artikel 137 van het Decreet van achttien mei negentienhonderd negenennegentig houdende de organisatie van de ruimtelijke ordening:
  - a. dat er voor het hoger beschreven onroerend goed een stedenbouwkundige vergunning is uitgereikt door de gemeente Herentals op 17 maart 1992
  - b. dat de meest recente stedenbouwkundige bestemming van het hoger beschreven onroerend goed is: woongebied;
  - c. dat er voor het hoger beschreven onroerend goed geen dagvaarding werd uitgebracht overeenkomstig de artikelen 146 of 149 tot en met 151 van het Decreet van achttien mei negentienhonderd negenennegentig houdende de organisatie van de ruimtelijke ordening, noch dat er enige beslissing in dat verband werd gewezen;
  - d. dat er op het hoger beschreven onroerend goed geen voorkooprecht rust zoals

bedoeld in artikel 63 van het hogergenoemde decreet.

- e. dat er geen verkavelingsvergunning werd afgeleverd betreffende het hoger beschreven onroerend goed.
2. De notaris verklaart dat de stad Herentals nog niet over een plannen- of vergunningenregister beschikt.

De erfpachter verklaart vóór de ondertekening van onderhavige akte van de notaris de nodige toelichtingen te hebben bekomen.

3. Aan de partijen wordt door ondergetekende notaris kennis gegeven van artikel 99 van het Decreet van achttien mei negentienhonderd negenennegentig houdende de organisatie van de ruimtelijke ordening, dat letterlijk luidt als volgt:

§ 1. Niemand mag zonder voorafgaande stedenbouwkundige vergunning:

- 1) bouwen, op een grond één of meer vaste inrichtingen plaatsen, een bestaande vaste inrichting of bestaand bouwwerk afbreken, herbouwen, verbouwen of uitbreiden, met uitzondering van instandhoudings- of onderhoudswerken, die geen betrekking hebben op de stabiliteit.
- 2) ontbossen in de zin van het bosdecreet van dertien juni negentienhonderd negentig van alle met bomen begroeide oppervlakten bedoeld in artikel 3 § 1. en § 2. van dat decreet.
- 3) hoogstammige bomen vellen, alleenstaand, in groeps- of lijnverband, voor zover ze geen deel uitmaken van met bomen begroeide oppervlakten in de zin van artikel 3 § 1 en § 2 van het bosdecreet van dertien juni negentienhonderd negentig.
- 4) het reliëf van de bodem aanmerkelijk wijzigen.
- 5) een grond gewoonlijk gebruiken, aanleggen of inrichten voor:
  - a) het opslaan van gebruikte of afgedankte voertuigen, van allerhande materialen, materieel of afval;
  - b) het parkeren van voertuigen, wagens of aanhangwagens;
  - c) het plaatsen van één of meer verplaatsbare inrichtingen die voor bewoning kunnen worden gebruikt zoals woonwagens, kampeerwagens, afgedankte voertuigen, tenten;
  - d) het plaatsen van één of meer verplaatsbare inrichtingen of rollend materieel die hoofdzakelijk voor publicitaire doeleinden worden gebruikt;
- 6) het geheel of gedeeltelijk wijzigen van de hoofdfunctie van een onroerend bebouwd goed met het oog op een nieuwe functie, voor zover deze functiewijziging voorkomt op een door de Vlaamse regering op te stellen lijst van de vergunningsverplichte functiewijzigingen.
- 7) in een gebouw het aantal wooneenheden wijzigen die bestemd zijn voor de huisvesting van een gezin of een alleenstaande, ongeacht of het gaat om een eensgezinswoning, een etagewoning, een flatgebouw, een studio of een al dan niet gemeubileerde kamer;
- 8) publiciteitsinrichtingen of uithangborden plaatsen of wijzigen;
- 9) recreatieve terreinen aanleggen of wijzigen, waaronder een golfterrein, een voetbalterrein, een tennisveld, een zwembad;

Onder bouwen en plaatsen van vaste inrichtingen, zoals bedoeld in het eerste lid, 1<sup>o</sup>, wordt verstaan het oprichten van een gebouw of een constructie of het plaatsen van een inrichting, zelfs uit niet-duurzame materialen, in de grond ingebouwd, aan de grond bevestigd of op de grond steunend omwille van de stabiliteit, en bestemd om ter plaatse te blijven staan, ook al kan het ook uit elkaar worden genomen, verplaatst of is het volledig ondergronds. Dit behelst ook het functioneel samenbrengen van materialen waardoor een vaste inrichting of constructie ontstaat, en het aanbrengen van verhardingen.

Onder instandhoudings- of onderhoudswerken, die geen betrekking hebben op de stabiliteit, worden werken verstaan die het gebruik van het gebouw voor de toekomst ongewijzigd veilig stellen door het bijwerken, herstellen of vervangen van geërodeerde of versleten materialen of onderdelen. Hieronder kunnen geen werken begrepen worden die betrekking hebben op de constructieve elementen van het gebouw, zoals:

- 1) vervangen van dakgebinten of dragende balken van het dak, met uitzondering van plaatselijke herstellingen;
- 2) geheel of gedeeltelijk herbouwen of vervangen van buitenmuren, zelfs met recuperatie



van de bestaande stenen.

Als hoogstammige boom zoals bedoeld in het eerste lid, 3°, wordt beschouwd elke boom die op een hoogte van één meter boven het maaiveld een stamontrek van één meter heeft.

Als aanmerkelijke reliëfwijziging zoals bedoeld in het eerste lid, 4°, wordt onder meer beschouwd elke aanvulling, ophoging, uitgraving of uitdieping die de aard of functie van het terrein wijzigt.

Onverminderd het eerste lid, 5°, c, is geen stedenbouwkundige vergunning vereist voor het kamperen met verplaatsbare inrichtingen op een kampeerterrein in de zin van het decreet van drie maart negentienhonderd drieënnegentig, houdende het statuut van de terreinen voor openluchtrecreatieve verblijven.

§ 2. De Vlaamse regering kan de lijst vaststellen van de werken, handelingen en wijzigingen waarvoor, wegens hun aard en/of omvang, in afwijking van § 1, geen stedenbouwkundige vergunning vereist is.

§ 3. Een provinciale en een gemeentelijke stedenbouwkundige verordening kunnen de vergunningsplichtige werken, handelingen en wijzigingen, genoemd in § 1, aanvullen. Ze kunnen ook voor de met toepassing van § 2 van vergunning vrijgestelde werken en handelingen de stedenbouwkundige vergunningsplicht invoeren

#### Bodemdecreet

1 De eigenaar verklaart dat er op de grond, voorwerp van onderhavige akte, bij zijn weten, geen inrichting gevestigd is of was, noch een activiteit wordt of werd uitgevoerd, die opgenomen is op de lijst van de inrichtingen en activiteiten die bodemverontreiniging kunnen veroorzaken, zoals bedoeld in het bodemdecreet.

2. Met betrekking tot voornoemd goed werd door de OVAM een bodemattest afgeleverd op twintig maart tweeduizend en negen, met referte A-1124785 R-2202709 in overeenstemming met voormeld decreet.

De inhoud van deze attesten luidt:

“ De OVAM beschikt voor deze grond niet over informatie met betrekking tot de bodemkwaliteit.

Dit attest vervangt alle vorige attesten”

De eigenaar verklaart dat hij voor het sluiten van onderhavige overeenkomst de erfpachter op de hoogte heeft gebracht van de inhoud van genoemd bodemattest, hetgeen de erfpachter bevestigt.

3. De eigenaar verklaart met betrekking tot voornoemd goed geen kennis te hebben van bodemverontreiniging die schade kon berokkenen aan de erfpachter of aan derden, of die aanleiding kan geven tot een saneringsverplichting, tot gebruiksbeperkingen of tot andere maatregelen die de overheid in dit verband kan opleggen.

De eigenaar heeft verder verklaard dat de OVAM hem geen attest heeft afgeleverd waaruit blijkt dat voormeld goed verontreinigd is.

De eigenaar verklaart dat het goed niet het voorwerp heeft uitgemaakt van een oriënterend bodemonderzoek, uitgevoerd op eigen initiatief of ambtshalve door de OVAM, noch van een beschrijvend bodemonderzoek noch van een bodemsaneringsproject.

Voor zover voorgaande verklaring door de eigenaar te goeder trouw werd afgelegd werd, verklaart de erfpachter de risico's op zich te nemen van eventuele bodemverontreiniging en de schade zowel als de kosten die daaruit kunnen voortvloeien, en verklaart hij dat de eigenaar hiervoor tot geen enkele vrijwaring zal gehouden zijn.

De ondergetekende instrumenterende notaris bevestigt dat de bepalingen van hoofdstuk VIII van het bodemdecreet werden nageleefd.

#### Diverse verklaringen en inlichtingen

1. In aansluiting met de toelichtingen hem verstrekt door de instrumenterende notaris omtrent bepaalde overheidsreglementeringen verklaart de erfpachtgever:

- dat er hem thans met betrekking tot het in erfpacht gegeven goed geen ontwerp van beschermingsmaatregel door de overheid werd betekend in de zin van een bescherming als monument, stads- of dorpsgericht, archeologisch patrimonium, natuurbehoud, landschapszorg of een soortgelijke beschermingsmaatregel, noch een besluit houdende definitieve bescherming of klassering, en dat hij evenmin weet heeft van enig voornemen daartoe vanwege de overheid;

- er hem tot op heden voor het in erfpacht gegeven goed geen onteigeningsbesluit werd betekend, en dat hem geen voornemen daartoe vanwege de overheid bekend is;
  - voor alle door hem zelf verrichte vergunningsplichtige handelingen de nodige vergunningen te hebben bekomen en tevens dat, voor zover hem bekend, het in erfpacht gegeven goed op heden het voorwerp niet uitmaakt van een bouwonderneming;
  - dat het in erfpacht gegeven goed niet werd opgenomen in een inventaris van leegstaande, verkrotte of verwaarloosde gebouwen of woningen en dat hem geen voornemen daartoe vanwege de overheid bekend is.
2. De erfpachtgever verklaart dat het in erfpacht gegeven goed niet het voorwerp uitmaakt van een conventioneel voorkeurecht, voorkeurrecht, optierecht of recht van wederinkoop.

#### Fiscale verklaringen

1. De notaris verklaart de partijen voorlezing te hebben gegeven van artikel 203, eerste lid van het Wetboek Registratierechten aangaande de prijsbewimpeling.
2. Met het oog op de heffing der registratierechten verklaren de comparanten de totale lasten die de erfpachter op zich neemt in vergoeding voor het hen verleende erfpachtrecht te schatten op drieduizend euro.

#### Slotverklaringen

1. De comparanten verklaren bevoegd en bekwaam te zijn tot het stellen van de bij deze akte vastgestelde rechtshandelingen en niet het voorwerp te zijn van een maatregel die een onbekwaamheid daartoe in het leven zou kunnen roepen zoals faillissement, collectieve schuldenregeling, aanstelling voorlopige bewindvoerder.
2. Ondergetekende notaris waarmerkt de identiteit van voornoemde comparanten aan de hand van de door de Organieke Wet Notariaat en de Hypotheekwet voorgeschreven stukken.

#### Gegevens betreffende de voorlezing en toelichting van de akte

1. De partijen erkennen dat zij ieder een ontwerp van de akte, met haar bijlagen, hebben gekregen, minstens vijf werkdagen vóór het verlijden ervan, namelijk op \*.

OF

1. De partijen verklaren dat, hoewel het ontwerp van de akte, met haar bijlagen, hen medegedeeld werd minder dan vijf werkdagen voor het verlijden ervan, namelijk op \*, zij deze mededeling van het ontwerp als voldoende tijdig aanzien, en dat zij het ontwerp hebben nagelezen.
2. Onderhavige akte met bijlagen werd integraal voorgelezen voor wat betreft de vermeldingen waarvan de wet de integrale voorlezing voorschrijft. De wijzigingen die eventueel werden aangebracht aan het vooraf medegedeelde ontwerp werden eveneens integraal voorgelezen.
3. De hele akte met bijlagen werd door mij notaris toegelicht.

WAARVAN AKTE

Na voorlezing en toelichting als voormeld, hebben partijen, met ons, notaris, deze akte ondertekend.

Stemmen tegen: Liedts, Marcipont, Schaut, Vanhencxthoven, Vervoort, Geypens en Heylen.

## **018 Diftar: overeenkomst met de Kruispuntbank van de Sociale Zekerheid**

### **MOTIVERING**

#### **Context, relevante voorgeschiedenis en fasen**

De gemeenteraad besliste op 23/12/2008 omtrent het belastingreglement op het ophalen en verwerken van restafval, GFT en afvalstoffen via het DIFTAR-systeem.

Aan dit DIFTAR-systeem werd een toelagereglement gekoppeld dat door de gemeenteraad op 23/12/2008 werd goedgekeurd.

Vermeld belasting- en toelagereglement werden goedgekeurd voor een periode van 1 januari 2009 tot en met 2013.

Het merendeel van de personen die aan de voorwaarden voldoen om de gemeentelijke subsidie voor het Diftar-project te krijgen, zijn gekend bij de Kruispuntbank van de Sociale Zekerheid, hierna KSZ genoemd. Om de gegevens van de KSZ te verkrijgen, moet de stad

een overeenkomst met de KSZ afsluiten.

## **Adviezen**

### Milieu

Akkoord omtrent werking via de Kruispuntbank van de sociale zekerheid

### Dienst sociale zaken & preventie

Het huidige belastingreglement op het ophalen en verwerken van restafval, GFT en afvalstoffen via het DIFTAR-systeem en het hieraan gekoppeld toelagereglement lopen over een periode van 1 januari 2009 tot en met 2013.

De overeenkomst met de kruispuntbank van de sociale zekerheid wordt eveneens voor deze periode afgesloten.

### ICT

De gegevensuitwisseling doen we zelf. Wij genereren een bestand. De kruispuntbank stuurt een bestand terug en hieruit worden de nodige rechthebbenden geselecteerd.

### Financiën

<b>Artikelnummer</b>	<b>Omschrijving aankoop</b>	<b>Bedrag inclusief btw</b>	<b>Beschikbaar krediet</b>	<b>Bestelbon</b>
104 123 06	Diftar : overeenkomst met de Kruispuntenbank van de Sociale Zekerheid	500,00	22.624,50	2009000053

In het budget 2009 is een krediet van 54.000 euro opgenomen als individuele gemeentelijke toelage in het DIFTAR-systeem.

De schuldvordering die KSZ stuurt om de bestanden te kunnen overmaken, worden geboekt op 104/123/06, prestaties van derden.

De KSZ zal het door de stad overgemaakte bestand zo snel mogelijk verwerken en de stad achteraf een schuldvordering bezorgen met een toelichting bij de berekening van het verschuldigde bedrag. Gelet op de verschuldigde bedragen van de laatste jaren, wordt hiervoor een bedrag van € 500 voorzien.

### **Juridische grond**

- Wet van 15/1/1990 over de oprichting en organisatie van een Kruispuntbank van de Sociale Zekerheid en haar uitvoeringsplannen.
- Wet van 8/12/1992 tot bescherming van de persoonlijke levenssfeer bij de verwerking van persoonsgegevens en de uitvoeringsbesluiten van deze wet.

### **Financiële gevolgen**

De KSZ zal het door de stad overgemaakte bestand zo snel mogelijk verwerken en de stad achteraf een schuldvordering bezorgen met een toelichting bij de berekening van het verschuldigde bedrag. In 2008 werd hiervoor 289,83 € betaald.

### **Argumentatie**

Door het vergelijken van elektronische bestanden verkrijgt de stad een lijst van personen die, omdat ze recht hebben op de verhoogde tegemoetkoming van de verzekering voor geneeskundige verzorging, in aanmerking komen voor een toelage in het stedelijk Diftar-project. Deze inwoners moeten hun statuut niet meer bewijzen met een attest van hun ziekenfonds. Bijkomend zal iedereen die aan de voorwaarden voldoet, automatisch de toelage voorzien in het Diftar-project, krijgen. Dit betekent niet alleen een administratieve vereenvoudiging voor de burger maar we vermijden ook zijn /haar uitsluiting uit onwetendheid.

### **BESLUIT**

De gemeenteraad beslist eenparig voor de periode van 1 januari 2009 tot en met 2013 volgende overeenkomst af te sluiten met de Kruispuntbank van de Sociale Zekerheid:

“Tussen :

- de Kruispuntbank van de Sociale Zekerheid, Sint-Pieterssteenweg 375 - 1040 Brussel, vertegenwoordigd door de heer Frank Robben, Administrateur-generaal, hierna “KSZ” genoemd, enerzijds;

en :

- de stad Herentals, Augustijnenlaan 30 - 2200 Herentals, vertegenwoordigd door de burgemeester Jan Peeters en secretaris ir. Frans Van Dyck hierna “stad” genoemd,

anderzijds;

wordt overeengekomen wat volgt :

1. Voorwerp van de overeenkomst.

Onderhavige overeenkomst heeft tot doel de mededeling door de KSZ aan de stad van de lijst met de identiteit van de inwoners van de stad die recht hebben op een verhoogde tegemoetkoming van de verzekering voor geneeskundige verzorging, met het oog op de onmiddellijke toepassing van de gemeentelijke belastingvermindering, toegekend aan de belastingplichtigen die voorkeurtarieven genieten bij het RIZIV, de HVKZ of de DOSZ.

De stad verbindt er zich van haar kant toe alle voorwaarden van de machtiging van het Sectoraal Comité van de Sociale Zekerheid en van de Gezondheid nr. 09/06 van 3 februari 2009 na te leven en zal bijgevolg aan de KSZ de lijst meedelen van belastingplichtigen op wie het belastingreglement van 23 december 2008 van toepassing is.

De stad mag de door de KSZ meegeedeelde gegevens enkel aanwenden voor de doeleinden vermeld in het eerste lid. Bovendien mag ze de meegeedeelde gegevens slechts bewaren zolang dit noodzakelijk is voor de toepassing van de voornoemde belastingvoorschriften; waarna ze vernietigd moeten worden.

De gegevens mogen onder geen beding aan derden worden meegeedeeld.

Verantwoordelijkheid voor de informatie.

De KSZ zal de lijst van de betrokken belastingplichtigen, die door de stad in een bestand op magnetische drager meegeedeeld werd, vergelijken met de informatie die zij ter zake van het RIZIV, de HVKZ of de DOSZ ontvangen heeft. Zij zal enkel die identiteiten in aanmerking nemen waarvoor beide bestanden dezelfde informatie omvatten voor alle overeenstemmende gevallen die in het personenrepertorium van de KSZ zijn opgenomen.

De KSZ kan nooit verantwoordelijk gesteld worden voor de juistheid van de gegevens of voor een onjuiste verspreiding.

De bestanden die door het RIZIV, de HVKZ of de DOSZ worden overgemaakt aan de KSZ, geven de toestand weer op 1 januari van het lopende jaar, voor de controle door de FOD Financiën.

Uitwisselingsmethodes.

Elke mededeling van gegevens tussen de betrokken partijen in het kader van onderhavige overeenkomst gebeurt via filetransfer. De technische en veiligheidsaspecten worden beschreven in de projectdocumentatie die consulteerbaar is op de website van de KSZ [http://www.ksz.fgov.be/NL/fluxdonnees/fluxdonnees\\_24.htm](http://www.ksz.fgov.be/NL/fluxdonnees/fluxdonnees_24.htm).

In uitzonderlijk geval en na bilateraal akkoord met de KSZ kan de gegevensuitwisseling gebeuren met cassettes of diskettes. De KSZ zal haar antwoord op dezelfde wijze rechtstreeks overmaken aan de (informatica)dienst aangeduid door de stad.

De personen die recht hebben op een verhoogde tegemoetkoming van de verzekering voor geneeskundige verzorging worden meegeedeeld aan de hand van de volgende returncodes:

B. Zoals gekend voor het RIZIV (Rijksinstituut voor ziekte- en invaliditeitsverzekering)

Omschrijving	Hoedanigheidscode titularis	Returncode titularis
- WIGW (weduwnaars en weduwen, invaliden, gepensioneerden en wezen (KB van 1/4/2007, art. 1, punten 5,4,3,6) - Residenten ouder dan 65 jaar (KB van 1/4/2007, art1, 9) - De leden van overheidspersoneel die sinds één jaar in beschikbaarheid zijn gesteld wegens ziekte of gebrekkigheid (KB van 1/4/2007, art.11)	001	000001
Rechthebbenden op maatschappelijke integratie (leefloon) en personen die steun ontvangen van een OCMW die geheel of gedeeltelijk ten laste wordt genomen door de federale staat (KB van 1/4/2007, art.3,a) en b))	002	000001
Rechthebbenden op het gewaarborgd inkomen voor bejaarden of die het recht op rentebijslag behouden of rechthebbenden op de inkomensgarantie voor ouderen. (KB van 1/4/2007, art 3, c) en d)	003	000001
Gerechtigden aan wie een tegemoetkoming voor personen met een handicap wordt verleend (KB van 1/4/2007, art. 1,punt 7 en	004	000001

art.3, e))		
Kinderen met een handicap (gegevens beschikbaar vanaf 1 januari 2005) (KB van 1/4/2007, art. 16, §§1 en 2)	005	000001
Gerechtigden die ten minste 50 jaar zijn en sedert minstens één jaar de hoedanigheid van volledig werkloze hebben als bedoeld in de werkloosheidsreglementering ( KB van 1/4/2007, art.1, punt 8)	006	000001
Rechthebbenden van het OMNIO-statuut (gegevens beschikbaar vanaf 1 januari 2008) (KB van 1/4/2007, art 2, 38, 41)	100	000001

C. Zoals gekend bij de HVKZ (Hulp- en Voorzorgskas voor Zeevarenden)

Omschrijving	Hoedanigheidscode titularis	Returncode titularis
Rechthebbende op een verhoogde tegemoetkoming in het kader van de gezondheidszorg	002	000001

D. Zoals gekend bij de DOSZ (Dienst Overzeese Sociale Zekerheid)

Omschrijving	Hoedanigheidscode titularis	Returncode titularis
Rechthebbende op een verhoogde tegemoetkoming in het kader van de gezondheidszorg	002	000001

Verantwoordelijke personen.

De stad zal de identiteit meedelen van de persoon (personen) verantwoordelijk voor de mededeling van het elektronisch bestand aan de KSZ en naar wie de gevraagde informatie later door de KSZ kan worden teruggestuurd.

Duur van de overeenkomst.

Deze overeenkomst geldt van 1 januari 2009 tot en met 2013.

Ze kan enkel worden gewijzigd door een door beide partijen ondertekend aanhangsel.

Ze kan na het eerste jaar door beide partijen worden opgezegd door middel van een aangetekend schrijven en met eerbiediging van een opzegtermijn van drie maanden.

Indien de stad in de toekomst opnieuw een gelijkaardige toepassing wenst, zal zij daartoe een nieuwe vraag richten tot het Sectoraal Comité van de Sociale Zekerheid en van de Gezondheid.

Voor zover dit conform is aan het belastingreglement kan de stad een aanvraag indienen voor een periode van maximaal vijf jaar.

Kostenregeling.

De totale kosten voor de ontwikkeling en het gebruik van deze toepassing komt overeen met de éénheidsprijs van een bericht in het jaar voorafgaand aan het jaar waarop de gegevens-uitwisseling betrekking heeft, vermenigvuldigd met het aantal dienstige inputberichten van de stad met een minimumbedrag van € 250 en een maximumbedrag van € 2.500 (btw is niet toepasselijk).

De KSZ zal het door de stad overgemaakte bestand zo snel mogelijk verwerken en de stad achteraf een schuldvordering bezorgen met een toelichting bij de berekening van het verschuldigde bedrag.

De stad zal het bedrag storten op bankrekeningnummer 001-1950055-43 van de KSZ uiterlijk binnen de 60 kalenderdagen te rekenen vanaf de ontvangst van de schuldvordering.

Meldingsplicht aan de raadsleden.

De burgemeester verbindt zich ertoe alle gemeenteraadsleden van de stad in kennis te stellen van deze overeenkomst.

Als bewijs hiervan dient de stad, voorafgaandelijk aan de uitvoering van de werkzaamheden door de KSZ, aan de KSZ, een kopie mee te delen van het verslag van de vergadering tijdens dewelke de stadsraadsleden in kennis werden gesteld van deze overeenkomst.

Toepasselijke wetgeving en reglementering – bevoegde rechtbank.

Voor de uitvoering van deze overeenkomst zijn de wet van 15 januari 1990 houdende oprichting en organisatie van een Kruispuntbank van de Sociale Zekerheid en haar uitvoeringsbesluiten alsook de bepalingen van de wet van 8 december 1992 tot bescherming van de persoonlijke levenssfeer ten opzichte van de verwerking van persoonsgegevens en haar uitvoeringsbesluiten en elke andere wettelijke of reglementaire bepaling tot bescherming van

de integriteit van de persoonlijke levenssfeer van natuurlijke personen van toepassing. Algemeen is op deze overeenkomst uitsluitend het Belgisch recht van toepassing. In geval van geschil zijn uitsluitend de rechtbanken te Brussel bevoegd.

#### Opheffing van vroegere overeenkomsten

In voorkomend geval vervangt deze overeenkomst de bestaande overeenkomst afgesloten tussen de stad en de KSZ met betrekking tot het voorwerp bedoeld in artikel 1. De bestaande overeenkomst wordt opgeheven met ingang van de datum van inwerkingtreding van deze overeenkomst.

Opgemaakt te Brussel op 17 februari 2009 in minstens zoveel exemplaren als er belanghebbende partijen zijn en waarvan elke partij erkent er minstens één te hebben ontvangen.

### **019 IOK: goedkeuring agenda algemene vergadering IOK van 19/5/2009**

#### **MOTIVERING**

##### **Context, relevante voorgeschiedenis en fasen**

Het stadsbestuur van Herentals neemt deel aan de Intercommunale Ontwikkelingsmaatschappij voor de Kempen (IOK).

Het stadsbestuur wordt opgeroepen om deel te nemen aan de algemene vergadering van IOK op 19/5/2009 in zaal "Den Eyck", Houtum 39 te Kasterlee.

##### **Juridische grond**

- Het decreet van 6/7/2001 over de intergemeentelijke samenwerking: artikel 44, bepaalt de samenstelling en samenroeping van de algemene vergadering.
- Statuten IOK.
- Omzendbrief van 11/1/2002 over de toepassing van het decreet intergemeentelijke samenwerking.

##### **Argumentatie**

De gemeenteraad keurt de agenda goed.

IOK heeft volgende bijlagen meegestuurd:

- de toelichtende nota van 23/3/2009
- definitieve vervanging van de bestuurders aangeduid door de gemeenten Kasterlee en Nijlen
- het voorstel van de Raad van Bestuur tot bevestiging van de benoeming van de commissaris-revisor Ernst & Young & Partners voor een periode van 3 jaar
- het verslag van de Raad van Bestuur over het boekjaar 2008
- de jaarrekeningen over het boekjaar 2008, houdende de balans, de resultatenrekening en het voorstel van bestemming van het resultaat evenals de ter zake vereiste wettelijke toelichtingen
- het verslag van de commissaris-revisor

De gemeenteraad verleent goedkeuring aan deze verslagen die het voorwerp uitmaken van de klassieke agenda van de gewone algemene vergadering. Om die reden kan kwijting worden gegeven afzonderlijk aan de bestuurders en de commissaris-revisor voor de uitoefening van hun mandaat in 2008.

#### **BESLUIT**

De gemeenteraad keurt de volgende agenda van de algemene vergadering van IOK op 19 mei 2009, goed:

Statutaire benoemingen

Goedkeuring van het verslag van de raad van bestuur over het boekjaar 2008

Verslag van de commissaris-revisor over het boekjaar 2008

Resultaatsbestemming 2008

Goedkeuring van de jaarrekeningen over het boekjaar 2008, afgesloten per 31 december 2008

Kwijting te geven afzonderlijk aan de bestuurders en de commissaris-revisor voor de uitoefening van hun mandaat in 2008.

Het college bezorgt een afschrift van deze beslissing aan IOK, Antwerpseweg 1, 2440 Geel.

Onthouden zich bij de stemming: Liedts, Marcipont, Vervoort, Geypens en Heylen.

**020 IOK: aanduiding vertegenwoordiger en plaatsvervanger voor de algemene vergadering van IOK van 19/5/2009**

**MOTIVERING**

**Context, relevante voorgeschiedenis en fasen**

Het stadsbestuur van Herentals neemt deel aan de Intercommunale Ontwikkelingsmaatschappij voor de Kempen (IOK).

Het stadsbestuur wordt opgeroepen om deel te nemen aan de algemene vergadering van IOK op 19/5/2009 in zaal "Den Eyck", Houtum 39 te Kasterlee.

**Juridische grond**

- Het decreet van 6/7/2001 over de intergemeentelijke samenwerking:
  - artikel 44,1°, 3e alinea: de deelnemende gemeenten moeten hun vertegenwoordigers voor een algemene vergadering bij gemeenteraadsbesluit aanduiden uit de leden van de gemeenteraad. Deze benoemingsprocedure moet herhaald worden voor elke vergadering.
- Statuten IOK.
- Omzendbrief van 11/1/2002 over de toepassing van het decreet intergemeentelijke samenwerking.
- Rondschrijven van de heer Van Walle, commissaris van de Vlaamse regering van 11/3/2002 aan de schepencolleges waarin de modaliteiten van toepassing op het artikel 44 worden omschreven.

**Argumentatie**

De benoeming en vaststelling van het mandaat van de gemeentelijke vertegenwoordiger moet voor elke vergadering herhaald worden. Het stadsbestuur duidt één vertegenwoordiger en één plaatsvervanger aan. Conform de wettelijke en statutaire bepalingen heeft elke venoot bij IOK recht op één volmachtdrager.

De gemeenteraad stemt geheim over de aanduiding van de vertegenwoordiger.

De stembus bevat 26 stembrieven, gelijk aan het aantal stemmers. De stemopneming geeft volgend resultaat:

- |                            |            |
|----------------------------|------------|
| - Bertels Jan krijgt       | 1 stem     |
| - Heylen Christel krijgt   | 2 stemmen  |
| - Paulis Guy krijgt        | 1 stem     |
| - Verlinden Gunther krijgt | 20 stemmen |
| - blanco-stembiljetten     | 2          |

Gunther Verlinden heeft de volstrekte meerderheid van de geldig uitgebrachte stemmen verkregen.

De gemeenteraad stemt geheim over de aanduiding van de plaatsvervangend vertegenwoordiger

De stembus bevat 26 stembrieven, gelijk aan het aantal stemmers. De stemopneming geeft volgend resultaat:

- |                              |            |
|------------------------------|------------|
| - Paulis Guy krijgt          | 2 stemmen  |
| - Van den Eynden Hans krijgt | 1 stem     |
| - Van Dingenen Marcel krijgt | 21 stemmen |
| - blanco-stembiljetten       | 2          |

Marcel Van Dingenen heeft de volstrekte meerderheid van de geldig uitgebrachte stemmen verkregen.

**BESLUIT**

De gemeenteraad duidt de heer Gunther Verlinden, gemeenteraadslid, die woont te 2200 Herentals, Ekelstraat 15 aan als vertegenwoordiger van de stad voor deelname aan de algemene vergadering van IOK op 19 mei 2009.

De gemeenteraad duidt de heer Marcel Van Dingenen, gemeenteraadslid, die woont te 2200 Herentals, Heesveld 17 aan als plaatsvervangend vertegenwoordiger van de stad voor deelname aan de algemene vergadering van IOK op 19 mei 2009.

De gemeenteraad mandateert de vertegenwoordiger of plaatsvervanger om op deze vergadering te handelen en te beslissen conform de besluiten die door de gemeenteraad zijn genomen over de agendapunten van de algemene vergadering van IOK van 19 mei 2009.

Het college bezorgt een afschrift van deze beslissing aan IOK Antwerpseweg 1, 2440 Geel.

**021 IOK Afvalbeheer: goedkeuring agenda algemene vergadering IOK Afvalbeheer van 19/5/2009**

**MOTIVERING**

**Context, relevante voorgeschiedenis en fasen**

Het stadsbestuur van Herentals neemt deel aan de Intercommunale Ontwikkelingsmaatschappij voor de Kempen (IOK).

Het stadsbestuur wordt opgeroepen om deel te nemen aan de algemene vergadering van IOK Afvalbeheer op 19/5/2009 in zaal "Den Eyck", Houtum 39 te Kasterlee.

**Juridische grond**

- Het decreet van 6/7/2001 over de intergemeentelijke samenwerking: artikel 44, bepaalt de samenstelling en samenroeping van de algemene vergadering.
- Statuten IOK Afvalbeheer.
- Omzendbrief van 11/1/2002 over de toepassing van het decreet intergemeentelijke samenwerking.

**Argumentatie**

De gemeenteraad keurt de agenda goed.

IOK Afvalbeheer heeft volgende bijlagen meegestuurd:

- de toelichtende nota van 23/3/2009
- definitieve vervanging van de bestuurders aangeduid door de gemeenten Kasterlee en Nijlen
- het voorstel van de Raad van Bestuur tot bevestiging van de benoeming van de commissaris-revisor Ernst & Young & Partners voor een periode van 3 jaar
- het verslag van de Raad van Bestuur over het boekjaar 2008
- de jaarrekeningen over het boekjaar 2008, houdende de balans, de resultatenrekening en het voorstel van bestemming van het resultaat evenals de ter zake vereiste wettelijke toelichtingen
- het verslag van de commissaris-revisor

De gemeenteraad verleent goedkeuring aan deze verslagen die het voorwerp uitmaken van de klassieke agenda van de gewone algemene vergadering. Om die reden kan kwijting worden gegeven afzonderlijk aan de bestuurders en de commissaris-revisor voor de uitoefening van hun mandaat in 2008.

**BESLUIT**

De gemeenteraad keurt de volgende agenda van de algemene vergadering van IOK Afvalbeheer op 19 mei 2009, goed:

Statutaire benoemingen

Goedkeuring van het verslag van de raad van bestuur over het boekjaar 2008

Verslag van de commissaris-revisor over het boekjaar 2008

Resultaatsbestemming 2008

Goedkeuring van de jaarrekeningen over het boekjaar 2008, afgesloten per 31 december 2008

Kwijting te geven afzonderlijk aan de bestuurders en de commissaris-revisor voor de uitoefening van hun mandaat in 2008.

Het college bezorgt een afschrift van deze beslissing aan IOK Afvalbeheer, Antwerpseweg 1, 2440 Geel.

Stemmen tegen: Liedts, Marcipont, Vervoort, Geypens en Heylen.

Onthoudt zich bij de stemming: Paulis.

Schepen Ryken en raadslid Van Dyck verlaten de zitting.

**022 IOK Afvalbeheer: aanduiding vertegenwoordiger en plaatsvervanger voor de algemene**



## vergadering van IOK Afvalbeheer van 19/5/2009

### **MOTIVERING**

#### **Context, relevante voorgeschiedenis en fasen**

Het stadsbestuur van Herentals neemt deel aan de Intercommunale Ontwikkelingsmaatschappij voor de Kempen (IOK).

Het stadsbestuur wordt opgeroepen om deel te nemen aan de algemene vergadering van IOK Afvalbeheer op 19/5/2009 in zaal "Den Eyck", Houtum 39 te Kasterlee.

#### **Juridische grond**

- Het decreet van 6/7/2001 over de intergemeentelijke samenwerking:
  - artikel 44,1°, 3e alinea: de deelnemende gemeenten moeten hun vertegenwoordigers voor een algemene vergadering bij gemeenteraadsbesluit aanduiden uit de leden van de gemeenteraad. Deze benoemingsprocedure moet herhaald worden voor elke vergadering.
- Statuten IOK Afvalbeheer.
- Omzendbrief van 11/1/2002 over de toepassing van het decreet intergemeentelijke samenwerking.
- Rondschrijven van de heer Van Walle, commissaris van de Vlaamse regering van 11/3/2002 aan de schepencolleges waarin de modaliteiten van toepassing op het artikel 44 worden omschreven.

#### **Argumentatie**

De benoeming en vaststelling van het mandaat van de gemeentelijke vertegenwoordiger moet voor elke vergadering herhaald worden. Het stadsbestuur duidt één vertegenwoordiger en één plaatsvervanger aan. Conform de wettelijke en statutaire bepalingen heeft elke vennoot bij IOK Afvalbeheer recht op één volmachtdrager.

De gemeenteraad stemt geheim over de aanduiding van de vertegenwoordiger.

De stembus bevat 24 stembrieven, gelijk aan het aantal stemmers. De stemopneming geeft volgend resultaat:

- Liedts Raf krijgt 1 stem
- Paulis Guy krijgt 4 stemmen
- Verheyden Wies krijgt 16 stemmen
- Ervoort Roel krijgt 1 stem
- blanco-stembiljetten 2

Wies Verheyden heeft de volstrekte meerderheid van de geldig uitgebrachte stemmen verkregen.

#### Raadslid Marcipont verlaat de zitting.

De gemeenteraad stemt geheim over de aanduiding van de plaatsvervangend vertegenwoordiger.

De stembus bevat 23 stembrieven, gelijk aan het aantal stemmers. De stemopneming geeft volgend resultaat:

- Beirinckx Bieke krijgt 1 stem
- De Cat Luc krijgt 1 stem
- Liedts Raf lkrijgt 1 stem
- Van Dingenen Marcel krijgt 19 stemmen
- blanco-stembiljet 1

Marcel Van Dingenen heeft de volstrekte meerderheid van de geldig uitgebrachte stemmen verkregen.

### **BESLUIT**

De gemeenteraad duidt de heer Wies Verheyden, schepen, die woont te 2200 Herentals, Ekelstraat 49 aan als vertegenwoordiger van de stad voor deelname aan de algemene vergadering van IOK Afvalbeheer op 19 mei 2009.

De gemeenteraad duidt de heer Marcel Van Dingenen, gemeenteraadslid, die woont te 2200 Herentals, Heesveld 17 aan als plaatsvervangend vertegenwoordiger van de stad voor deelname aan de algemene vergadering van IOK Afvalbeheer op 19 mei 2009.

De gemeenteraad mandateert de vertegenwoordiger of plaatsvervanger om op deze vergadering te handelen en te beslissen conform de besluiten die door de gemeenteraad zijn

genomen over de agendapunten van de algemene vergadering van IOK Afvalbeheer van 19 mei 2009.

Het college bezorgt een afschrift van deze beslissing aan IOK Afvalbeheer, Antwerpseweg 1, 2440 Geel.

Schepen Ryken en raadslid Van Dyck nemen opnieuw deel aan de zitting.

**023 C.V.B.A. Intercommunale Vereniging voor Crematoriumbeheer in de Provincie Antwerpen: goedkeuring agenda algemene vergadering van 11/6/2009**

**MOTIVERING**

**Context, relevante voorgeschiedenis en fasen**

De gemeenteraad besliste in zitting van 27/12/1995 om deel te nemen aan de Intercommunale Vereniging voor Crematoriumbeheer in de Provincie Antwerpen.

De Raad van Bestuur van de Intercommunale Vereniging voor Crematoriumbeheer in de Provincie Antwerpen nodigt het stadsbestuur uit op de algemene vergadering op donderdag 11/6/2009 om 11.00 uur in het crematorium van Wilrijk, Jules Moretuslei 2.

In de oproepingsbrief van 30/3/2009 staat volgende agenda:

- Goedkeuring verslag algemene vergadering 18/12/2008
- Jaarverslag 2008
- Balans- en resultatenrekening 2008
- Verslag van de commissaris
- Verdeling batig saldo van de resultatenrekening (artikel 42 van de statuten)
- Kwijting aan de raad van bestuur en de commissaris

**Juridische grond**

Het decreet van 6/7/2001 over de intergemeentelijke samenwerking

**Argumentatie**

De intercommunale I.V.C.A. heeft een toelichtende nota bijgevoegd betreffende de punten vermeld op de agenda van de algemene vergadering van 11/6/2009.

De gemeenteraad keurt de agenda goed.

**BESLUIT**

Artikel 1.

De gemeenteraad keurt de diverse punten vermeld op de agenda van de algemene vergadering van de Intercommunale Vereniging voor Crematoriumbeheer in de Provincie Antwerpen van 11 juni 2009, goed.

Artikel 2.

De gemeenteraad mandateert de vertegenwoordiger of zijn plaatsvervanger, om op de algemene vergadering van de Intercommunale Vereniging voor Crematoriumbeheer in de Provincie Antwerpen van 11 juni 2009 te handelen en te beslissen volgens de beslissingen die door de gemeenteraad zijn genomen.

Artikel 3.

Het college bezorgt een afschrift van deze beslissing aan de Intercommunale Vereniging voor Crematoriumbeheer in de Provincie Antwerpen, Jules Moretuslei 2, 2610 Antwerpen-Wilrijk.

Onthouden zich bij de stemming: Liedts, Vervoort, Geypens en Heylen.

**024 C.V.B.A. Intercommunale Vereniging voor Crematoriumbeheer in de Provincie Antwerpen: aanduiding vertegenwoordiger en plaatsvervanger op de algemene vergadering van 11/6/2009**

**MOTIVERING**

**Context, relevante voorgeschiedenis en fasen**

De gemeenteraad besliste in zitting van 27/12/1995 om deel te nemen aan de Intercommunale Vereniging voor Crematoriumbeheer in de Provincie Antwerpen.

De Raad van Bestuur van de Intercommunale Vereniging voor Crematoriumbeheer in de

Provincie Antwerpen nodigt het stadsbestuur uit op de algemene vergadering op donderdag 11/6/2009 om 11.00 uur in het crematorium van Wilrijk, Jules Moretuslei 2.

### **Juridische grond**

Het decreet van 6/7/2001 over de intergemeentelijke samenwerking

### **Argumentatie**

De benoeming en de vaststelling van het mandaat van de gemeentelijke vertegenwoordiger moet voor elke vergadering herhaald worden.

Het stadsbestuur duidt één vertegenwoordiger en één plaatsvervanger aan.

De gemeenteraad stemt geheim over de aanduiding van de vertegenwoordiger.

De stembus bevat 25 stembrieven, gelijk aan het aantal stemmers. De stemopneming geeft volgend resultaat :

- Schellens Jozef krijgt 1 stem
- Van Dyck Elke krijgt 21 stemmen
- ongeldige stembiljetten 2
- blanco-stembiljet 1

Elke Van Dyck heeft de volstrekte meerderheid van de geldig uitgebrachte stemmen verkregen.

De gemeenteraad stemt geheim over de aanduiding van de plaatsvervangend vertegenwoordiger.

De stembus bevat 25 stembrieven, gelijk aan het aantal stemmers. De stemopneming geeft volgend resultaat :

- Hendrickx Anne-Marie krijgt 1 stem
- Liedts Raf krijgt 1 stem
- Paulis Guy krijgt 1 stem
- Schellens Jozef krijgt 1 stem
- Van den Broeck Katrien krijgt 19 stemmen
- Van den Eynden Hans krijgt 1 stem
- blanco-stembiljet 1

Katrien Van den Broeck heeft de volstrekte meerderheid van de geldig uitgebrachte stemmen verkregen.

### **BESLUIT**

Artikel 1.

De gemeenteraad duidt mevrouw Van Dyck Elke, gemeenteraadslid, die woont te 2200 Herentals, Vest 1/101 aan als vertegenwoordiger van de stad voor deelname aan de algemene vergadering van de Intercommunale Vereniging voor Crematoriumbeheer in de Provincie Antwerpen van 11 juni 2009.

De gemeenteraad duidt mevrouw Van den Broeck Katrien, gemeenteraadslid, die woont te 2200 Herentals, Molenstraat 66/A aan als plaatsvervangend vertegenwoordiger van de stad voor deelname aan de algemene vergadering van de Intercommunale Vereniging voor Crematoriumbeheer in de Provincie Antwerpen van 11 juni 2009.

De betrokkene beschikt over 31 stemmen van de gemeente (volgens de lijst van de intercommunale).

Artikel 2.

Het college bezorgt een afschrift van deze beslissing aan de Intercommunale Vereniging voor Crematoriumbeheer in de Provincie Antwerpen, Jules Moretuslei 2, 2610 Antwerpen-Wilrijk.

Raadslid Marcipont neemt opnieuw deel aan de zitting.

## **025 Wijziging voorwaarden bij aanwerving, bevordering en interne mobiliteit voor technisch medewerker-tekenaar op het niveau C**

### **MOTIVERING**

#### **Context, relevante voorgeschiedenis en fasen**

Maurits Van Doninck werd door de gemeenteraad van 2/7/1973 statutair benoemd als tekenaar. In zijn brief van 1/2/2008 vraagt hij om hem op 1/6/2009 ontslag te verlenen om op

rust gesteld te worden. Het college nam hier op 7/4/2008 kennis van.

Om de werking van de dienst studie en werfopvolging niet in het gedrang te laten komen, is de vervanging van Maurits Van Doninck als technisch medewerker-tekenaar noodzakelijk.

Het college ging op 24/3/2009 akkoord met de gewijzigde voorwaarden voor de selectie van een technisch medewerker-tekenaar (C) bij aanwerving, bevordering en interne mobiliteit, de vaststelling van de selectieprocedure en de samenstelling van het selectiecomité. Het college besliste dit punt voor te leggen aan het eerstvolgende onderhandelingscomité en vroeg de voorzitter van de gemeenteraad dit punt aan de volgende gemeenteraad voor te leggen.

Op het onderhandelingscomité van 20/4/2009 werd een eenparig akkoord bekomen over dit punt.

## **Argumentatie**

### Wijziging als gevolg van een actueel personeelsbeleid

Tot nu toe richten de examenprogramma's zich in de eerste plaats op kennis en pas daarna op vaardigheden en attitudes. Bij examens werd eerst de kennis getest en pas dan de vaardigheden. De attitudes werden tijdens het mondelinge gedeelte gepeild (met sociale wenselijke antwoorden tot gevolg). Hierbij zijn twee grote bedenkingen te maken. In de eerste plaats staat deze werkwijze in schril contrast met het menselijke leervermogen. Kennis is het snelst bij te brengen, voor vaardigheden is meer tijd nodig omdat ze moeten getraind worden en attitudes zijn het moeilijkst om aan te leren omdat ze eigen zijn aan de persoon. In de praktijk blijkt dat de meeste "slechte" aanwervingen te maken hebben met attitudes en vaardigheden, net de elementen die het moeilijkst en daardoor het meest tijdrovend en duur zijn om aan te werken. In de tweede plaats testen de oude examenprogramma's de integratie van kennis, vaardigheden en attitudes niet. Het klassieke voorbeeld is dat van de werknemer die heel goed examen kan doen maar op de werkplek toch wel teleurstelt omdat er met de kennis weinig gedaan wordt. Het is dan ook belangrijk deze selectiemethodes te herbekijken.

### Welke wijzigingen

#### Formeel

In de selectievoorwaarden en de selectieprocedure leggen we alleen vast wat moet vastgelegd worden binnen het kader dat vastgelegd is in de rechtspositieregeling. Zo is de man-vrouw-verhouding binnen het selectiecomité niet opgenomen omdat dat in de rechtspositieregeling staat. Er zijn ook voorwaarden bij interne mobiliteit opgenomen omdat deze mogelijkheid om de functie in te vullen nu ook bestaat. De manier waarop het selectiecomité moet werken en zijn selectieresultaten moet motiveren, is in de rechtspositieregeling bepaald.

#### Inhoudelijk

Bij de selectieprocedure hebben we een evenwicht gezocht tussen de nood aan competentiegericht selecteren, sollicitantvriendelijk werken en kostenbewustzijn.

Een voorselectie lijkt ons niet zinvol voor een functie die als knelpuntberoep wordt openverklaard. Voorselecties kunnen wel zinvol zijn voor vacatures waarbij veel kandidaten verwacht worden.

Een examen dat naast kennis ook verworven competenties kan testen. De selectiecommissie bepaalt hoe ze dit test: dat kan de klassieke indeling zijn maar ook andere oefeningen zijn mogelijk.

De regeling waarbij 50 % van de punten moet behaald worden bij elke test en 60 % in het totaal van de testen is moeilijk te handhaven. Bovendien bouwt dat systeem expliciet een extra drempel in die niet nodig is: de test zelf moet van dien aard zijn dat een score van 50 % met redelijke zekerheid aantoont dat de kandidaat de competenties die hij heeft moeten bewijzen, voldoende bezit. In het verleden heeft de 60 %-regel vaak tot discussies geleid, vooral voor de kandidaten die op 58 of 59 % stranden. Stranden op 49 % is beter verteerbaar omdat het algemeen maatschappelijk aanvaard is dat daar de grens voldoende / onvoldoende ligt, ook in het Vlaamse onderwijs.

#### Bevoegdheden

Volgens het gemeentedecreet zijn de vaststelling van de aanwervings- en bevorderingsvoorwaarden, de vaststelling van het examenprogramma en de vaststelling van de samenstelling van de jury bevoegdheden van de gemeenteraad. Alvorens aanwervings- en

bevorderingsvoorwaarden kunnen vastgesteld worden, moet er onderhandeld worden met de vakorganisaties. De representatieve vakorganisaties gingen tijdens de vergadering van het onderhandelingscomité op 20/4/2009 eenparig akkoord met de wijziging van de aanwervings- en bevorderingsvoorwaarden voor de functie van technisch medewerker-tekenaar.

#### **BESLUIT**

De gemeenteraad beslist eenparig de voorwaarden voor de selectie van een technisch medewerker-tekenaar, niveau C, bij aanwerving, bevordering en interne mobiliteit, de vaststelling van de selectieprocedure en de samenstelling van het selectiecomité als volgt te wijzigen:

##### 1. Identificatiegegevens

afdeling	Grondgebonden zaken
dienst	Studie en werfopvolging
subdienst	
functie generieke functietitel	Technisch medewerker-tekenaar
specifieke functietitel	Technisch medewerker-tekenaar
graad	C1 - C3
categorie	Technisch personeel
statuut	Statutair
functiebeslag	Voltijds
datum	17 maart 2009
Plaats in de organisatie	
eerste beoordelaar	Industrieel ingenieur
tweede beoordelaar	Directeur grondgebonden zaken
andere, operationeel leidinggevende (beoordelaar met / adviserende bevoegdheid)	/
geeft leiding aan (en is eerste beoordelaar van)	/

#### Voorwaarden

##### a. Bij aanwerving

- Een diploma hebben van het secundair onderwijs of daarmee gelijkgesteld onderwijs.
- Slagen voor een selectieprocedure.

##### b. Bij bevordering

- Een diploma hebben van het secundair onderwijs of daarmee gelijkgesteld onderwijs.
- Minstens drie jaar graadanciënniteit kunnen aantonen in een functie van het niveau D bij een openbaar bestuur.
- Een gunstige evaluatie hebben.
- Slagen voor een selectieprocedure.

##### c. Bij interne mobiliteit

- Een diploma hebben van het secundair onderwijs of daarmee gelijkgesteld onderwijs.
- Minstens twee jaar graadanciënniteit kunnen aantonen in een functie van het niveau C.
- Een gunstige evaluatie hebben.
- Slagen voor een selectieprocedure.

#### Selectieprocedure

##### a Schriftelijke test

Toetsing van de competenties zoals voorzien in het profiel van de functiebeschrijving. De kandidaat krijgt vooraf een lijst van de examenstof.

Om geslaagd te zijn moet de kandidaat 50 % van de punten behalen op de schriftelijke test. Enkel de kandidaten die geslaagd zijn voor de schriftelijke test komen in aanmerking voor deelname aan de praktische test.

##### b Praktische test

Toetsing van de praktische competenties zoals voorzien in het profiel van de functiebeschrijving.

De kandidaat krijgt vooraf een lijst van de competenties die via een praktische test

gepeild worden.

Om geslaagd te zijn moet de kandidaat 50 % van de punten behalen op de praktische test. Enkel de kandidaten die geslaagd zijn voor de praktische test komen in aanmerking voor deelname aan het interview.

#### c Interview

Tijdens het interview peilt de selectiecommissie op basis van het cv naar de maturiteit, de motivatie, de leerbereidheid en de flexibiliteit van de kandidaat en naar de concrete competenties uit het verleden van de kandidaat.

Om geslaagd te zijn moet de kandidaat 50% van de punten halen op het interview.

Samenstelling van de selectiecommissie

- 3 ambtenaren van het niveau A of B uit de openbare sector.

De gemeentesecretaris of zijn afgevaardigde treedt op als secretaris van de selectiecommissie.

## **026 Wijziging voorwaarden bij aanwerving, bevordering en interne mobiliteit voor preventieambtenaar op het niveau A**

### **MOTIVERING**

#### **Context, relevante voorgeschiedenis en fasen**

De gemeenteraad van 9/5/2000 breidde het statutair personeelskader uit met één functie van preventieambtenaar op het niveau A. De gemeenteraad van 6/2/2001 benoemde Katrien Spaepen op proef in de functie van preventieambtenaar. De gemeenteraad van 5/3/2002 benoemde haar in vast dienstverband.

De secretaris gaf op 17/4/2007 de toestemming aan Katrien Spaepen, preventieambtenaar, om afwezigheid van lange duur wegens persoonlijke aangelegenheden te nemen voor twee jaar vanaf 1/9/2007. Het college besliste op 23/7/2007 om een sollicitatieprocedure te organiseren voor preventieambtenaar.

Dimitri Snijers werd door het college van 5/11/2007 aangesteld in vervanging van Katrien Spaepen. Hij trad op 21/1/2008 in dienst. Dimitri Snijers zijn contract loopt af op 31/8/2009. Katrien Spaepen zou niet terugkomen naar de stad. Om de goede werking van de dienst sociale zaken en preventie niet in het gedrang te laten komen, is de invulling van de functie van preventieambtenaar in statutair verband noodzakelijk.

Het college ging op 6/4/2009 akkoord met de gewijzigde voorwaarden voor de selectie van een preventieambtenaar (A) bij aanwerving, bevordering en interne mobiliteit, de vaststelling van de selectieprocedure en de samenstelling van het selectiecomité. Het college besliste dit punt voor te leggen aan het eerstvolgende onderhandelingscomité en vroeg de voorzitter van de gemeenteraad dit punt aan de volgende gemeenteraad voor te leggen.

Op het onderhandelingscomité van 20/4/2009 werd een eenparig akkoord bekomen over dit punt.

#### **Argumentatie**

##### Wijziging als gevolg van een actueel personeelsbeleid

Tot nu toe richten de examenprogramma's zich in de eerste plaats op kennis en pas daarna op vaardigheden en attitudes. Bij examens werd eerst de kennis getest en pas dan de vaardigheden. De attitudes werden tijdens het mondelinge gedeelte gepeild (met sociale wenselijke antwoorden tot gevolg). Hierbij zijn twee grote bedenkingen te maken. In de eerste plaats staat deze werkwijze in schril contrast met het menselijke leervermogen. Kennis is het snelst bij te brengen, voor vaardigheden is meer tijd nodig omdat ze moeten getraind worden en attitudes zijn het moeilijkst om aan te leren omdat ze eigen zijn aan de persoon. In de praktijk blijkt dat de meeste "slechte" aanwervingen te maken hebben met attitudes en vaardigheden, net de elementen die het moeilijkst en daardoor het meest tijdrovend en duur zijn om aan te werken. In de tweede plaats testen de oude examenprogramma's de integratie van kennis, vaardigheden en attitudes niet. Het klassieke voorbeeld is dat van de werknemer die heel goed examen kan doen maar op de werkplek toch wel teleurstelt omdat er met de kennis weinig gedaan wordt. Het is dan ook belangrijk deze selectiemethodes te herbekijken.

##### Welke wijzigingen

##### Formeel

In de selectievoorwaarden en de selectieprocedure leggen we alleen vast wat moet vastgelegd worden binnen het kader dat vastgelegd is in de rechtspositieregeling. Zo is de man-vrouw-verhouding binnen het selectiecomité niet opgenomen omdat dat in de rechtspositieregeling staat. Er zijn ook voorwaarden bij interne mobiliteit opgenomen omdat deze mogelijkheid om de functie in te vullen nu ook bestaat. De manier waarop het selectiecomité moet werken en zijn selectieresultaten moet motiveren, is in de rechtspositieregeling bepaald.

#### Inhoudelijk

Bij de selectieprocedure hebben we een evenwicht gezocht tussen de nood aan competentiegericht selecteren, sollicitantvriendelijk werken en kostenbewustzijn.

Een examen dat naast kennis ook verworven competenties kan testen. De selectiecommissie bepaalt hoe ze dit test: dat kan de klassieke indeling zijn maar ook andere oefeningen zijn mogelijk.

De regeling waarbij 50 % van de punten moet behaald worden bij elke test en 60 % in het totaal van de testen is moeilijk te handhaven. Bovendien bouwt dat systeem expliciet een extra drempel in die niet nodig is: de test zelf moet van dien aard zijn dat een score van 50 % met redelijke zekerheid aantoont dat de kandidaat de competenties die hij heeft moeten bewijzen, voldoende bezit. In het verleden heeft de 60 %-regel vaak tot discussies geleid, vooral voor de kandidaten die op 58 of 59 % stranden. Stranden op 49 % is beter verteerbaar omdat het algemeen maatschappelijk aanvaard is dat daar de grens voldoende / onvoldoende ligt, ook in het Vlaamse onderwijs.

#### Bevoegdheden

Volgens het gemeentedecreet zijn de vaststelling van de aanwervings- en bevorderingsvoorwaarden, de vaststelling van het examenprogramma en de vaststelling van de samenstelling van de jury bevoegdheden van de gemeenteraad. Alvorens aanwervings- en bevorderingsvoorwaarden kunnen vastgesteld worden, moet er onderhandeld worden met de vakorganisaties. De representatieve vakorganisaties gingen tijdens de vergadering van het onderhandelingscomité op 20/4/2009 eenparig akkoord met de wijziging van de aanwervings- en bevorderingsvoorwaarden voor de functie van preventieambtenaar.

#### **BESLUIT**

De gemeenteraad beslist de voorwaarden voor de selectie van een preventieambtenaar, niveau A, bij aanwerving, bevordering en interne mobiliteit, de vaststelling van de selectieprocedure en de samenstelling van het selectiecomité als volgt te wijzigen:

##### 1. Identificatiegegevens

afdeling	Persoonsgebonden zaken	
dienst	Sociale zaken en preventie	
subdienst		
functie generieke functietitel	Preventieambtenaar (hoofd dienst sociale zaken en preventie)	
specifieke functietitel		
graad	A1a – A3a	
categorie	Administratief personeel	
statuut	Statutair	
functiebeslag	Voltijds	
datum	30 maart 2009	
Plaats in de organisatie		
eerste beoordelaar		Directeur persoonsgebonden zaken
tweede beoordelaar		Secretaris
andere, operationeel leidinggevende (beoordelaar met adviserende bevoegdheid)		/
geeft leiding aan (en is eerste beoordelaar van)		volgens organogram
Voorwaarden		
a. Bij aanwerving		
- Een diploma hebben in de humane wetenschappen dat toegang geeft tot het niveau A.		
- Slagen voor de selectieprocedure.		
b. Bij bevordering		

- Een diploma hebben in de humane wetenschappen dat toegang geeft tot het niveau A.
- Minstens vier jaar graadanciënniteit kunnen aantonen in een functie van niveau B en /of C
- Een gunstige evaluatie hebben.
- Slagen voor een selectieprocedure.
  - c. Bij interne mobiliteit
- Een diploma hebben in de humane wetenschappen dat toegang geeft tot het niveau A.
- Minstens twee jaar graadanciënniteit kunnen aantonen in een functie van niveau A.
- Een gunstige evaluatie hebben.
- Slagen voor een selectieprocedure.

#### Selectieprocedure

##### a Schriftelijke test

Toetsing van de competenties zoals voorzien in het profiel van de functiebeschrijving. De kandidaat ontvangt bij de inschrijving voor de selectieprocedure een lijst van de examenstof.

Om geslaagd te zijn moet de kandidaat 50 % van de punten behalen op de schriftelijke test.

##### b Psychotechnische testen

De psychotechnische testen gaan na of het profiel van de kandidaat overeenstemt met het vereiste profiel.

Enkel de vijf best gerangschikte kandidaten die geslaagd zijn voor de schriftelijke test komen in aanmerking voor deelname aan de psychotechnische testen.

Om geslaagd te zijn moet de kandidaat een advies van geschiktheid voor de functie krijgen op basis van de psychotechnische testen.

Als geen van de kandidaten een advies van geschiktheid voor de functie krijgt, komen de volgende vijf kandidaten in de rangschikking bij de schriftelijke test in aanmerking voor de psychotechnische testen.

##### c Interview

In het interview peilt de selectiecommissie op basis van het cv naar de maturiteit, de motivatie, de leerbereidheid en de flexibiliteit van de kandidaat en naar de concrete competenties uit het verleden van de kandidaat.

Enkel de kandidaten die een advies van geschiktheid voor de functie krijgen op basis van de psychotechnische testen komen in aanmerking voor deelname aan het interview.

Om geslaagd te zijn moet de kandidaat 50% van de punten halen op het interview.

#### Samenstelling van de selectiecommissie

- 3 ambtenaren van het niveau A uit de openbare sector.

De gemeentesecretaris of zijn afgevaardigde treedt op als secretaris van de selectiecommissie.

Onthouden zich bij de stemming: Liedts, Marcipont, Vervoort, Geypens en Heylen.

027/

#### **A Loskomen straatstenen centrum**

027/

#### **B Problematiek loskomende straatstenen centrum**

De raadsleden Raf Liedts en Roel Vervoort, evenals raadslid Hans Van den Eynden hebben vragen over de loskomende straatstenen in het centrum.

Raadslid Raf Liedts licht zijn agendapunt toe.

In de onlangs heraanlegde wegen in het centrum komen de straatstenen los. De schepen van openbare werken stelde dat hierover onderzoek zou worden gedaan. Wat is de oorzaak en wie is hiervoor verantwoordelijk of kan hiervoor verantwoordelijk worden gesteld.

Wat is de stand van zaken?

Raadslid Hans Van den Eynden licht zijn vraag toe.



Vorige gemeenteraad werd de problematiek van de loskomende straatstenen in het centrum reeds besproken, maar werden er geen antwoorden gegeven. Daarom graag een antwoord op volgende vragen:

1. Wat is de oorzaak van dit probleem?
2. Bij de keuze van de stenen werd de verzekering gegeven door leverancier én studie-bureau dat de stenen bestand waren tegen zware belastingen: vrachtwagens, bussen, weersomstandigheden. Wat is er dan misgegaan? Heeft het studiebureau zich vergist?
3. Wie is aansprakelijk?
4. Hoeveel stenen werden er al vervangen?
5. Hoeveel werkuren werden hieraan al besteed door de stadsdiensten?
6. Hoeveel stenen verwacht men in de toekomst nog te moeten vervangen? Zit dit in de financiële en de werkplanning?
7. Wat is de impact op (normale) geplande onderhoud van de wegen?

Schepen Jos Schellens beantwoordt de vragen.

De stad heeft op 27 april 2009 samen gezeten met het studiebureau, de aannemers en de leverancier om dit probleem te bespreken. De leverancier heeft toen aangehaald dat de keien die gebruikt zijn wel degelijk getest zijn zoals voorgeschreven in het bestek. Die testen gebeuren door officiële instanties en de stenen zijn getest op vorstschade, druksterkte, breuksterkte enz. De oorzaak van de beschadigingen moeten we waarschijnlijk wel in die richting gaan zoeken. Op de vergadering is er geen eensluidend antwoord gekomen over de oorzaak maar er is wel benadrukt dat het in totaal over het hele centrum om 4 tot 5 vierkante meter gaat. De hele zaak moet dus niet overroepen worden. Het gaat om 150 tot 200 stenen. Men veronderstelt dat er in de partijen natuursteen inderdaad fouten zitten, het gaat tenslotte om natuursteen. Wanneer er stenen stuk gaan, gaat de aannemer die er volledig uit halen en die voor onderzoek bezorgen aan een technisch labo in de hoop dat er een oorzaak kan gevonden worden. Men verwacht dat het stukspringen van de stenen van tijdelijke aard gaat zijn omdat het over natuurstenen gaat. Het is moeilijk om te voorspellen hoeveel stenen er nog vervangen moeten worden. We hebben de belofte gekregen van de leverancier en de aannemers dat zij tot volgend jaar 1 mei alle stenen die kapot springen, zelf en telkens zo vlug mogelijk, zullen vervangen. Ik hoop dat de stenen tegen dan ook onderzocht zijn zodat we de oorzaak dan zullen kennen. De aannemer zegt dat de stenen in verschillende grootsteden gebruikt worden en dat er nergens noemenswaardige problemen zijn. Hier zijn de stenen vooral kapot gesprongen in de Zandstraat waardoor men denkt dat het verband houdt met een bepaald lot. Volgend jaar zitten we opnieuw aan tafel en intussen worden de kapotte stenen vervangen.

Burgemeester Jan Peeters vult aan.

Het is voor de stad natuurlijk ook belangrijk dat we ons juridisch veilig stellen naar de aannemer toe want we hebben alleen een contract met de twee hoofdaannemers. We hebben ook een juridische ingebrekestelling gedaan zodat we hiervoor ingedekt zijn. Het is ook belangrijk om te weten dat voor drie van de vier fases nog geen definitieve oplevering gebeurd is. We kunnen in het proces-verbaal van oplevering dus ook een juridisch voorbehoud vooropstellen zodat we ons veilig kunnen stellen voor eventuele schadeclaims. We wachten nu op de technische evaluatie van het onderzoek naar de oorzaak. Er zijn een aantal schadeclaims gebeurd. Die gaan via onze verzekeringsmaatschappij. Het spreekt vanzelf dat schade veroorzaakt door de staat van het wegdek vergoed wordt aan de burger. We zijn hiervoor verzekerd en de verzekering zal dat ook betalen.

De grootste vervangingen zijn gebeurd door de onderaannemer. Onze diensten hebben 124 uren besteed aan het vervangen van de stenen. We moeten nog bekijken hoe we die gaan inbrengen bij de aannemers. Via de opleveringspv's en via de 10-jarige aansprakelijkheid van de aannemer moeten we ons juridisch indekken voor de toekomst.

Raadslid Liedts zegt dat er 150 stenen vervangen zijn en dat er de stadsdiensten 124 uur nodig gehad hebben om die te vervangen. Hij hoopt dat de belastingbetaler niet moet opdraaien voor de kosten. Iedereen houdt zijn hart vast dat dit probleem zich gaat doorzetten. Men ziet ook aan de bushaltes van De Lijn dat de stenen aan het kapot springen zijn.

Schepen Jos Schellens ontkent dit. Uit eigen onderzoek blijkt dat op die plaatsen er zich geen speciale problemen voordoen. Het gaat waarschijnlijk om een lot stenen dat fouten vertoont. Men kan zeker niet stellen dat het gaat om plaatsen waar zwaar verkeer over rijdt, de problemen doen zich op verschillende plaatsen voor.

Raadslid Vervoort vraagt naar de naam van de firma die de testen uitvoert. Schepen Schellens zal hem de naam laten weten.

Burgemeester Peeters zegt dat die testen via de onderaannemer gaan en via een bouwtechnisch labo.

Raadslid Van den Eynden merkt op dat er met soortgelijke stenen aan de muziekacademie ook al problemen geweest zijn.

Raadslid Schellens zegt dat dat probleem anders lag. Toen kwam heel de steen los en dat had te maken met de manier van plaatsing. In het centrum is het de bovenste laag van de steen die loskomt.

## **028 Advisering provinciaal kaderplan windmolens**

Raadslid Guy Paulis licht zijn agendapunt toe.

Het Provinciebestuur maakt de stad Herentals een "kaderplan windmolens" over ter advisering.

Op welke manier geeft de stad de inwoners informatie over en inspraak in dit advies?

Schepen Mien Van Olmen antwoordt.

De provincie is al even bezig met de opmaak van zo'n kaderplan. Wij zijn twee weken geleden uitgenodigd op een infomoment over het kaderplan. Het diensthoofd van de dienst ruimtelijke ordening is daar naar toe geweest. Omdat die vergadering samenviel met een schepencollege ben ik er zelf niet naar toe gegaan. Er is toen gevraagd om een advies te formuleren over dat kaderplan tegen uiterlijk 22 mei. Het college heeft inhoudelijk nog geen kennis genomen van dat plan. De dienst ruimtelijke ordening bereidt het dossier voor tegen het volgende schepencollege en het college zal dan advies geven. Omdat de provincie het advies al zo vlug verwacht, is er weinig tijd om een mogelijkheid tot inspraak te organiseren. Er is zelfs geen gelegenheid geweest om het voor te leggen aan de Gecoro. Het is de taak van de provincie om dit plan te communiceren en om de nodige adviezen in te winnen.

Raadslid Paulis zegt dat schepen Van Olmen provincieraadslid is en daarom beter dan wie ook wist dat dit plan er aan ging komen. Hij zegt dat het plan er nu is en dat hij het als raadslid niet kan inkijken. Wanneer de raadsleden de notulen van het schepencollege kunnen inkijken, is de uiterste datum voor het advies voorbij en staan de raadsleden voor voldongen feiten. Dit advies is totaal niet transparant voor de raadsleden of voor de bevolking.

Schepen Mien Van Olmen zegt dat er op het infomoment zelf is gevraagd om advies te geven. De stad had daar precies een maand de tijd voor. Die tijd is te kort om een inspraakmoment te organiseren. Dat is ook niet de taak van de stad. Het gaat hier om een verfijning van een omzendbrief die minister Van Mechelen heeft rondgestuurd in 2006. Inhoudelijk heeft het college nog geen kennis genomen van het dossier. Zij vindt het al knap dat de dienst binnen deze korte termijn een advies kan voorbereiden zodat het college nog op tijd een advies zal kunnen overmaken aan de provincie.

Raadslid Paulis zegt hij de plannen ook na het toevoegen van dit punt niet heeft gekregen en dat hij ze op geen enkele mogelijke manier heeft kunnen inkijken.

Schepen Van Olmen vraagt of raadslid Paulis gevraagd heeft om die plannen op te sturen.

Raadslid Paulis zegt dat dit spontaan had kunnen gebeuren.

Burgemeester Peeters zegt dat raadslid Paulis als raadslid spontaan de plannen had kunnen

inkijken. Elk raadslid heeft een inzagerecht op de inkomende stukken van de stad. Hij had daarbij zijn eigen advies kunnen formuleren en overmaken aan het college en aan de provincie. De burgemeester geeft toe dat de provincie een advies vraagt waarvoor een openbaar onderzoek en dergelijke onmogelijk is. Maar we kunnen dat later doen op het moment dat we gaan naar een uitvoeringsplan. Maar in deze eerste toetsingsfase is het een procedure die de gemeente in de onmogelijkheid stelt om een groot openbaar onderzoek te organiseren.

Raadslid Paulis zegt dat wanneer het college het advies tijdens deze zitting vrij zou geven, hij het misschien mee zou kunnen goedkeuren.

De burgemeester herhaalt dat het college het dossier nog niet kent omdat het nog niet afgewerkt is door de dienst. Hij nodigt raadslid Paulis uit om spontaan de plannen te komen inkijken en om zijn preadvies aan het college over te maken.

Raadslid Paulis zegt dat de Herentalsenaar het slachtoffer is van deze procedure omdat hij niet geïnformeerd wordt.

Burgemeester Peeters zegt dat iedereen weet hoe het college denkt over windmolens omdat dat beschreven staat in het bestuursakkoord. Hierin staat dat de zone parallel aan de snelweg een mogelijke zone is waar windmolens kunnen geplaatst worden. Dit is geen nieuw standpunt. Het wordt al jaren gebruikt wanneer we adviezen moeten geven bij bouwvragen, zowel tijdens vorige legislatuur als tijdens de huidige legislatuur.

#### **029 Rappelbrieven Diftar - bijdrage verlies IOK**

Raadslid Daniël Marcipont licht zijn agendapunt toe.

Ondanks het antwoord op de vorige gemeenteraad dat men niet kan afdwingen om de volledige jaarlijkse bijdrage voor Diftar te betalen, stuurt men toch rappelbrieven.

Vorige week werd bekend dat IOK een groot verlies heeft geleden. Het IOK zal het verlies doorschuiven naar de aangesloten gemeenten. Wil het schepencollege deze extra kosten bijkomend doorschuiven naar haar inwoners?

Schepen Mien Van Olmen antwoordt.

Het antwoord dat vorige vergadering is gegeven, blijft juist. De mensen moeten het ganse bedrag niet betalen, zodra zij boven het drempelbedrag zitten, wordt het afval opgehaald en komt er geen rappelbrief. Wanneer de mensen een lager bedrag storten, zullen zij waarschijnlijk geen jaar toekomen met hun krediet. Zij zullen dan ook vlugger opnieuw een uitnodiging tot betaling in de bus krijgen.

Raadslid Marcipont zegt dat er blijkbaar wel rappels gestuurd worden om het volledige bedrag te betalen.

Schepen Van Olmen zegt dat dat waarschijnlijk gebeurt wanneer de mensen hun rekening niet vlug genoeg aangevuld hebben. Wanneer er niet betaald wordt, worden de containers ook niet langer leeggemaakt. Zodra men betaalt, welk bedrag ook, zodat men boven het drempelbedrag van 5 euro uitkomt, worden de containers opgehaald en worden geen rappelbrieven verstuurd.

Burgemeester Jan Peeters antwoordt op het tweede luik van de vraag. Het IOK heeft inderdaad beslist om, tegen de stem van de stad in, twee euro per inwoner per jaar door te rekenen aan de gemeenten. Dat is nergens budgettair voorzien. Wij gaan dat in Herentals opvangen binnen de bestaande begroting. Onze afvaltarieven zijn eind vorig jaar gestemd en goedgekeurd en die gaan we niet veranderen.

Raadslid Marcipont vraagt hoe het verder moet tijdens de volgende jaren?

Burgemeester Peeters zegt dat IOK alleen beslist heeft over dit jaar, de volgende jaren staan nog niet vast.

Schepen Mien Van Olmen vult aan dat de stad officieel nog geen beslissing gekregen heeft van IOK.

De burgemeester zegt dat we dit moeten incalculeren als een van de financiële tegenvallers die we in de loop van dit begrotingsjaar gaan ervaren als gevolg van de economische crisis. Het zal ook niet de enige zijn. Bij IOK is dat een gevolg van de ineenstorting van de recyclagematerialenmarkt. Het volledig wegvallen van de dividend van de gemeentelijke holding die we voor 20 % in de gemeentelijke begroting voorzien hadden en het verminderen van de opbrengsten van de persoonsbelasting en de grondlasten zijn daar ook gevolgen van. De financiële toestand van de lokale besturen is er met de economische crisis niet gemakkelijker op geworden en IOK-factuur is daar maar een element van.

**030 Vraag aan raadslid Guy Paulis om zijn uitspraak “een aantal dingen waarvan de meerderheid liever heeft dat ze het daglicht niet zien, blijven met deze werkwijze makkelijker onder de mat” te onderbouwen**

Raadslid Peter Bellens licht zijn agendapunt toe.

Meestal voegen raadsleden agendapunten aan de dagorde toe die gericht zijn aan het college om informatie of een standpunt van het college te vernemen of om voorstellen en bedenkingen te formuleren m.b.t. concrete dossiers.

Vandaag had ik als bestuurder van de stad Herentals graag meer duidelijkheid gekregen van raadslid Paulis over zijn uitspraak: “een aantal dingen waarvan de meerderheid liever heeft dat ze het daglicht niet zien, blijven met deze werkwijze makkelijker onder de mat”. Hij verwijst hiermee naar een vergadering van het OCMW en een commissie ruimtelijke ordening die samenvallen.

Gezien deze beschuldiging verwacht ik van hem dat hij deze uitspraak kan onderbouwen met de nodige bewijzen en argumenten en dat hij kan aantonen in welke dossiers het bestuur een aantal dingen zou gedaan hebben die, ik citeer raadslid Paulis, “het daglicht niet mogen zien”. Indien hij dit niet kan, verwacht ik dat hij deze woorden terugtrekt en zijn verontschuldiging aanbiedt.

Uiteraard had ik dan hierover ook graag een standpunt van het college gehoord.

Raadslid Paulis antwoordt dat raadslid Bellens het volledige artikel moet citeren, inclusief de reactie van de burgemeester. Hij zegt dat hij achter zijn woorden blijft staan. Samenvallende vergaderingen zijn vroeger nooit gebruikelijk geweest ook niet onder voorzitterschap van CVP, integendeel, dat werd absoluut vermeden. De data waarop de raden samen komen, worden in onderling overleg afgesproken. Sinds enige tijd merken we dat die vergaderingen samenvallen. Ik ben niet de enige, schepen Bertels zit ook in de commissie van financiën en woont ook de vergaderingen van het OCMW bij. Toen de begroting moest gestemd worden op het OCMW, was het hier ook begrotingsbespreking. Ik heb dat toen als toeval geacteerd maar stel vast dat die toestand van samenvallende vergaderingen zich herhaalt. De verlaging van een OCMW-dotatie is een punt dat toch wel moest besproken worden met een afvaardiging van het stadsbestuur. Diezelfde avond werd hier toen de begroting van de stad besproken. Dit is een ongelukkig toeval voor de democratie.

Om terug te komen op mijn reactie in de pers, op de agenda van die vergadering stonden het dossier van het GRS, het dossier van het Poederkot en het dossier van Zavelheyde. Ik heb de afgelopen jaren tussenkomsten gedaan over die drie dossiers. Maanden, jaren valt daar niets over te vernemen. En dan worden de antwoorden gegeven op een vergadering die toevallig samenvalt met een OCMW-raadszitting. Ik mag dat toch signaleren.

Raadslid Bellens zegt dat hij nog altijd niets concreets gehoord heeft dat onder de mat moet geveegd worden.

Raadslid Paulis antwoordt dat hij en andere raadsleden elke maand enkele punten zoals Wochterberg of windmolens op de agenda plaatst die anders zelfs niet zouden besproken worden. Dat soort punten schuift u wel degelijk onder de mat onder andere door vergaderingen te laten samenvallen maar ook door een hele reeks van tactieken en strategieën. U probeert natuurlijk een soort beleid te voeren om te vermijden dat dit soort zaken uit de doofpot geraken. En als u die mensen niet fysiek op een ander kan zetten, dan probeert u het op een andere manier door een advies te geven op een moment dat het niet meer

interpelleerbaar is zoals het dossier van de windmolens. Het aantal tactieken van de meerderheid is natuurlijk divers, ik heb dat zelf ook wel van nabij gezien, maar ik stel vast dat ze toenemen in Herentals. De meerderheidsstrategieën van vandaag schaden de democratie.

Raadslid Bellens zegt dat hij nog niemand van de oppositiecollega's taal in de mond heeft horen nemen van zaken onder de mat vegen of zaken doen die het daglicht niet mogen zien. Men kan wel verschillen van politieke mening, maar dat is verschillend van zaken onder de mat vegen. Als we moeten zoeken naar een datum dat u kunt aanwezig zijn, zijn we nog niet klaar want u cumuleert alles. Maar daar gaat het niet over. Ik heb nog altijd geen enkele concrete beschuldiging gehoord.

Raadslid Paulis zegt dat hij de notulen van het college van de laatste jaren dan eens moet voorlezen. Hij denkt dat er daar elke maand een aantal zaken in worden aangekaart.

Raadslid Walter Vanhencxthoven zegt dat het gewetensprobleem van raadslid Paulis heel gemakkelijk op te lossen is. Hij zou zijn mandaat in de OCMW-raad kunnen ter beschikking stellen van de partij die hem heeft laten verkiezen.

Burgemeester Peeters zegt dat dat voor meerdere raadsleden van toepassing is.

Raadslid Paulis zegt dat de burgemeester ook ontslag kan nemen uit de Kamer zodat het college op donderdagnamiddag kan bijeen komen.

Raadslid Bellens zegt dat het hier over een meerwaarde gaat voor Herentals.

Raadslid Paulis zegt dat het ook een meerwaarde is voor raadsleden die zowel zetelen in het OCMW als in de stad. Ook de schepen wordt op twee plaatsen tegelijk verwacht. Als u nog in de OCMW-raad zou zetelen, zou u ook protesteren.

Raadslid Bellens beaamt dat hij zou protesteren maar benadrukt dat hij niet in de pers zou beweren dat er opzettelijk een aantal dingen onder de mat worden geveegd. Tenzij hij het zou kunnen bewijzen, dan wel.

Raadslid Paulis zegt dat hij ooit andere taal heeft horen gebruiken in de raadzaal door bepaalde mensen. Hij denkt dat er nu geen letter fout gezegd is en dat er ook geen letter moet teruggetrokken worden, laat staan verontschuldigingen aangeboden worden.

Integendeel.

Burgemeester Peeters zegt dat raadslid Paulis in heel zijn betoog geen enkel concreet dossier heeft aangehaald dat die avond zou besproken zijn dat het daglicht niet mag zien. Hij zegt dat hij zijn probleem zelf kan oplossen door niet alle mandaten van de VLD in politieraad, OCMW-raad, Vast Bureau te cumuleren.

Schepen Mien Van Olmen zegt dat op deze gemeenteraad een aantal heel belangrijke dossiers moesten besproken worden waaronder Wuytsbergen. Het leek niet meer dan billijk om daar vooraf een vergadering voor te organiseren zodat ook de administratie daar toelichting over zou kunnen geven. Aanvankelijk was de vergadering gepland op donderdag maar omwille van het verlengde weekend vreesden we dat een aantal mensen dan niet zouden kunnen komen. We hebben dan beslist om ze naar dinsdag te verplaatsen, wetende dat twee vergaderingen zouden samenvallen. We hebben de keuze dan aan u overgelaten om een van de vergaderingen bij te wonen. Anderzijds behandelt de Gecoro - weliswaar zonder zitpenningen - elke maand de belangrijke bouw dossiers en de fracties worden hierop ook uitgenodigd. Als u zegt dat die dossiers niet openlijk besproken worden, dan ligt de fout bij u zelf want u kunt daar wel degelijk naar toe komen.

### **031 Subsidies zonnepanelen**

Raadslid Christine Schaut licht haar agendapunt toe.

Via de media kon worden vernomen dat de subsidies voor zonnepanelen voor dit jaar al na drie maanden opgebruikt waren.

Met Open VLD vinden we het absoluut goed dat er wordt geïnvesteerd in duurzame energie. Daarom vinden we het spijtig dat vele gezinnen die op de subsidie hadden gerekend, moeten wachten tot het budget is aangevuld.

Maar wat we met Open VLD absoluut niet kunnen aanvaarden, is dat in de interviews wordt gesteld dat het bedrag van de subsidie dan maar moet worden verlaagd. Vele mensen hebben gerekend op de subsidie om hun investering te doen. Daarop terugkomen is niet alleen woordbreuk, maar zet het doel van de subsidie, namelijk het promoten van duurzame energie, op losse schroeven.

Met Open VLD vragen we dus met aandrang dat iedereen gelijk zou worden behandeld.

Daarom volgende vragen aan het schepencollege:

1. Klopt het dat u het maximumsubsidiebedrag wil verlagen?
2. Wanneer valt de beslissing over dit nieuwe subsidiebedrag?
3. Krijgen mensen die nu in de wachtrij staan nog het maximumbedrag van 800 euro zoals dat gold toen zij hun aanvraag deden?

Schepen Mien Van Olmen antwoordt.

We hebben inderdaad een gemeenteraadsreglement rond de subsidiëring van zonnepanelen waarin twee zaken staan. Er wordt een bedrag van 800 euro uitbetaald zolang die bedragen voorzien zijn in de begroting. Einde februari hebben we al vastgesteld dat de kredieten waren uitgeput. Vanaf dat moment moesten we iedereen die een aanvraag deed, meedelen dat er geen reglement meer was en dat we geen subsidies meer konden uitbetalen. We hebben vastgesteld dat er sinds november 2008 een enorme expansie is aan aanvragen. We zijn de laatste jaren geëvolueerd van 1 dossier naar 4 dossiers per jaar en vorig jaar hebben we er uiteindelijk 17 uitbetaald. In oktober 2008 zijn er nog een 15-tal dossiers ingediend. Tegen het einde van 2008 waren er uiteindelijk 41 aanvragen. Maar toen was de begroting 2009 al opgemaakt. Om nu nog subsidies te kunnen uitbetalen, moeten we bij volgende begrotingswijziging opnieuw kredieten voorzien. We hebben de diensten gevraagd om een calculatie te maken zodat we weten hoeveel budget we precies moeten voorzien. Begin april waren er 24 subsidiedossiers ingediend waarvoor er geen kredieten meer waren. Het reglement voorziet twee fasen: een eerste fase bestaat uit het indienen van de offerte met een principiële goedkeuring en in een tweede fase volgt de effectieve factuur voor de werken waarna de uitbetaling kan gebeuren.

De dienst heeft dus een calculatie gemaakt die onder meer rekening houdt met de samenaankoop die we gaan organiseren en met de aankondiging dat de groenestroomcertificaten van de Vlaamse regering zullen verminderen vanaf volgend jaar. Hieruit kunnen we besluiten dat we dit jaar nog 125 aanvragen kunnen verwachten. Dit houdt in dat we een enorm bedrag zullen moeten voorzien bij de begrotingswijziging. We hebben intussen ook eens gekeken bij de omliggende gemeenten en daaruit blijkt dat we in Herentals een hoge subsidie hebben. Om het allemaal financieel haalbaar te houden, zullen we in juni vragen om het bedrag inderdaad te verlagen. We gaan enorm investeren in zonne-energie maar het zal voor iedereen wel een beetje minder zijn. Door de samenaankoop verwachten we dat de investering ook 10 à 15 % goedkoper wordt voor de mensen. Dit zal het lagere subsidiebedrag compenseren. Daarnaast gelden er ook belastingvoordelen dus er zijn wel een aantal elementen die de subsidieverlaging mee kunnen opvangen.

Voor de 24 aanvragen die we nu reeds gekregen hebben en voor de 125 aanvragen die we nog verwachten, moet de stad een serieuze financiële inspanning doen.

Raadslid Schaut vraagt of die 24 aanvragen die al binnen zijn, 800 euro zullen krijgen?

Schepen Van Olmen antwoordt dat het college begin april beslist heeft om de 24 mensen die een aanvraag ingediend hadden, nog 800 euro zouden krijgen. Aan de volgende aanvragers is meegedeeld dat er een nieuw reglement komt waarbij het bedrag zal verminderen. Dat is ook zo gecommuniceerd.

Raadslid Schaut vraagt vanaf welke datum de mensen de verlaagde subsidie zullen krijgen?

Schepen Van Olmen zegt dat het college de beslissing genomen heeft begin april. Intussen zijn er, in drie weken tijd, al 15 nieuwe aanvragen binnen.

Burgemeester Jan Peeters zegt dat het reglement moet gestemd worden op de volgende gemeenteraad waarbij zal voorgesteld worden om de scheidingsdatum te houden op het ogenblik dat aan de buitenwereld gecommuniceerd is dat er een nieuwe regeling aankomt.

We zullen dit jaar een recordbedrag uitbetalen aan subsidies voor zonne-energie. Voor de mensen is het nog nooit zo interessant geweest om zonnepanelen te installeren, zelfs met de verlaagde toelage, omdat we met de samenaankoop een groot prijsvoordeel kunnen bekomen. Daarnaast voorziet de federale wetgeving op het gebied van fiscaliteit een regeling waarbij de mensen hun factuur kunnen spreiden over vier belastingsjaren waarbij zij vier opeenvolgende jaren een maximum belastingaftrek van 3.000 euro belastingvermindering kunnen krijgen. Het blijft dus zeer interessant om zonnepanelen te installeren.

Wij hanteren in Herentals dezelfde verantwoording als de Vlaamse regering. Die heeft enkele maanden geleden beslist om de groenestroomcertificaten te verminderen van 450 euro gedurende 20 jaar naar 350 euro gedurende 20 jaar. Zij gebruiken dezelfde argumentatie als wij: ten eerste is de kostprijs van de zonnepanelen de laatste jaren erg gezakt door de massale productie en verkoop en ten tweede is de federale fiscale regeling veel interessanter geworden. Alles samen is de ondersteuning door de verschillende overheden nu nog veel groter dan drie jaren geleden.

Raadslid Marcipont merkt op dat schepen Van Olmen zei dat de begroting begin november al klaar was terwijl de raad die pas gestemd heeft in januari.

Schepen Van Olmen zegt dat de begroting in december gestemd is. Maar vooraf is die al naar de adviesraden gestuurd voor advies.

Raadslid Marcipont zegt dat er wijzigingen kunnen aangebracht worden tot het ogenblik dat de begroting wordt goedgekeurd.

Schepen Van Olmen zegt dat er vanuit de diensten geen signaal gekomen was dat de aanvragen toen al zo waren toegenomen. We hebben nu pas vastgesteld dat er in november een groot aantal aanvragen zijn binnengekomen.

Raadslid Marcipont vraagt of er binnen die dienst dan zo'n achterstand is?

Schepen Van Olmen zegt dat het geen kwestie is van achterstand maar wel het feit dat de kredieten toen uitgeput waren en de dossiers daarom niet meer konden behandeld worden. De dienst heeft dat toen niet gesignaleerd. In januari is een groot aantal dossiers op het college behandeld die eind vorig jaar al waren ingediend.

De burgemeester zegt dat er half november een dertigtal dossiers binnengekomen zijn. Eer al die aanvragen behandeld zijn, zitten we in januari. De begrotingsdocumenten zijn klaar-gemaakt en verstuurd half november.

Raadslid Marcipont vindt dat het college al in januari of februari had kunnen ingrijpen.

Burgemeester Peeters zegt dat er nu ingegrepen wordt met de begrotingswijziging. Hij zegt dat het oude reglement dat in 2003 is goedgekeurd, stelt dat de subsidies moeten uitbetaald worden tot de kredieten uitgeput zijn. Als de begrotingskredieten opgebruikt zijn, moeten we eigenlijk alle dossiers die nog binnenkomen, weigeren. Dat is niet de bedoeling en dat hebben we ook niet gedaan. We hebben de zaak toen even geblokkeerd en via de begrotingswijziging worden de kredieten aangevuld. We gaan nu het reglement veranderen. Dit is een pragmatische oplossing. We hebben al zeven jaar een subsidie voor zonnepanelen en sinds een vijftal maanden kennen we een echte explosie in de sector. Een derde van onze bouwaanvragen gaat op dit moment over de plaatsing van zonnepanelen. Daarom weten we ook dat er nog veel in de pijplijn zitten.

Schepen Van Olmen zegt dat de subsidiekost stijgt van 12.000 euro naar 93.000 euro. Daarmee zouden we naast de 24 aanvragen die toen al binnen waren nog 125 dossiers kunnen subsidiëren. Als we dat vooraf hadden geweten, hadden we het subsidiereglement bij het begin van 2009 kunnen wijzigen.

Raadslid Schaut vraagt of de bouwvergunning voor het plaatsen van zonnepanelen niet was

afgeschaft?

Burgemeester Peeters zegt dat dat niet klopt. De Vlaamse overheid heeft in het verleden al eens een grote persmededeling gegeven met de boodschap dat de bouwvergunning voor de plaatsing van zonnepanelen was afschaft. Dat is ook gebeurd, behalve voor huizen die vallen onder een oudere verkavelingsvergunning of een BPA. In praktijk heeft een huis in de Markgravenstraat waar geen BPA of ook geen verkavelingsvergunning van kracht is, geen bouwvergunning nodig voor de installatie van zonnepanelen. Maar in alle wijken waar een verkavelingsvergunning is afgeleverd, moet je werken met een bouwvergunning om te mogen afwijken van de verkavelingsvoorwaarden. Daarin staat bijna altijd bepaald welke soorten dakbedekking mogen gebruikt worden. Zonnepanelen zitten daar niet bij en daarom moet er een afwijking voor aangevraagd worden. Dat is een procedure die twee of drie maanden in beslag neemt. Zo lopen er honderden in gans Vlaanderen. De communicatie die minister Van Mechelen daarover gevoerd heeft over een half jaar, klopt voor een heel beperkte groep maar is misleidend voor de grote meerderheid van de mensen die nog altijd via een verkavelingswijziging moet werken.

### **032 Wochterberg: wandel- en fietspaadje**

Raadslid Hans Van den Eynden licht zijn agendapunt toe.

Al meer dan 3 jaar leveren bewoners van de Wochterberg een strijd voor de heropening van een wandel- en fietspaadje dat hen verbindt met de Ring (apotheek, bakker, etc.) en hen grote omwegen bespaart. Het paadje werd wederrechtelijk afgesloten door de eigenaar van het haarkappersalon. In zijn aankoopakte staat dat er een erfdienstbaarheid rust op de grond: een wegenis naar de Wochterberg van 3 meter breed moet toegankelijk zijn voor iedereen. De kapper lapt deze bepaling echter al jaren aan zijn laars en bouwde er zelfs een carport op.

Tegen burgemeester Jan Peeters (SP.A), die partij koos voor zijn haarkapper, en onder druk van Groen! in de meerderheid en met de steun van de CD&V, toen in de oppositie, stelde de gemeenteraad destijds een advocaat aan om het algemeen belang en het belang van de buurtbewoners te verdedigen.

Dat een zo eenvoudig en kristalhelder dossier jaren moet aanslepen, is exemplarisch voor het functioneren van Justitie in dit land.

Maar gelukkig, op 3 maart jl. besliste de vrederechter eindelijk dat het paadje terug opengesteld moet worden.

De vraag hoe breed het paadje zou moeten zijn (wat een evidentie zou moeten zijn: 3 meter, zoals in de akte staat), werd verdaagd naar een later tijdstip.

Raar maar waar: het schepencollege lijkt in deze niet aan één zeel te willen trekken met de bewoners. Het besliste om geen overleg te plegen met de bewoners, die nochtans dezelfde belangen hebben als de gemeente.

Het besliste ook om zich niet aan te sluiten bij de vraag van de bewoners om het paadje terug open te krijgen op de vroegere breedte (3 meter) of zelfs maar 2,20 meter. Het bestuur is schijnbaar tevreden met de door de overtreder voorgestelde 1,30 meter (waardoor de bouwovertreiding van zijn woning buiten beschouwing kan blijven).

Of is het niet 'het bestuur' maar weerom de burgemeester die voor zijn beurt spreekt en zijn coalitiegenoten 'vergeet' in te lichten?

1. Graag hadden we geweten of dit het standpunt is van het hele schepencollege of alleen van de burgemeester.

We vernamen ook dat de advocaat van de bewoners een brief gekregen heeft waarin gesteld wordt dat de stad akkoord gaat met een doorgang van 1,30 meter (terwijl in de akte 3 meter was opgelegd!) én dat de stad het pad zou aankopen. Met andere woorden: de overtreder zou door de stad beloond worden met geld voor het openmaken van een pad die hij volgens zijn aankoopakte (breder) moet openhouden! (en het spreekt voor zich dat de koper destijds al minder voor zijn perceel betaalde, omwille van het rusten van een erfdienstbaarheid op het perceel)

2. Ik heb deze brief niet bij de uitgaande stukken gevonden en zou dus van de burgemeester willen vernemen of deze brief inderdaad bestaat en of dit werkelijk het standpunt van het college is. Tegelijk wens ik er op te wijzen dat de beslissing over het aankopen of het



verkopen van patrimonium een bevoegdheid van de gemeenteraad is en dus niet van de burgemeester of het schepencollege.

Wetende dat de CD&V-fractie in het verleden wel consequent het algemeen belang en dat van de bewoners verdedigde, willen we aan de gemeenteraad de volgende motie ter goedkeuring voorleggen:

“ Overwegende dat Demey-Holemans op 1.12.1986 een perceel hebben gekocht aan de Cardijnlaan;

Overwegende dat in de akte van aankoop een recht van overgang gestipuleerd werd ten voordele van de IOK en zijn rechtverkrijgende;

Overwegende dat in dezelfde akte een recht op het uitvoeren van infrastructuurwerken waaronder het aanleggen van rioleringen en het onderhoud van deze infrastructuurwerken door de IOK of de stad Herentals werd bedongen ten nadele van het erf van Demey-Holemans;

Overwegende dat de vrije doorgang voor de buurtbewoners niet mogelijk was door een draadafsluiting van 1 meter hoogte en een carport;

Overwegende dat de bewoners van de Wochterberg op 19.2.2004 een schriftelijke klacht indienden tegen het afsluiten van de wegenis en vroegen om de wegenis terug te openen;

Gelet op het proces-verbaal van vaststelling van 12.5.2004 door de lokale politie Neteland waarbij werd vastgesteld dat de vrije doorgang van de wegenis belemmerd was door een draadafsluiting van 1 meter hoogte en een carport;

Overwegende dat de stad geen stedenbouwkundige vergunning had afgeleverd voor het bouwen van een carport;

Gelet op de collegebeslissing van 21.6.2004 waarbij de technische dienst de opdracht kreeg een aangetekende brief te sturen om Demey-Holemans aan te manen de wederrechtelijk opgerichte carport en draadafsluiting te verwijderen en de wegenis terug toegankelijk te maken;

Gelet op de collegebeslissing van 23.8.2004 waarbij de technische dienst de opdracht kreeg om, indien de carport op 1 september 2004 niet was verwijderd, een herinnering te sturen en hen nog één maand uitstel te geven;

Overwegende dat de stad het recht van doorgang terug wil verlenen omwille van de verkeersveiligheid, het herstel beoogt van de tweede ontsluitingsweg voor de wijk, voor de hulp- en veiligheidsdiensten, om haar recht uit te oefenen aan het wegenstelsel en de latere onderhoudswerken van de nutsleidingen onder het beding van het 3 meter brede recht van doorgang;

Gelet op de mening van de vrederechter dat de stad een belang heeft om het recht van overgang af te dwingen omdat zij het wegenstelsel van Wochterberg heeft overgenomen van de IOK en omdat zij een recht van ondergrondse doorgang voor het leggen en het onderhoud van nutsleidingen heeft onder de bedding van het 3 meter brede recht van doorgang;

Gelet op de beslissing van de vrederechter van 3 maart 2009 dat het recht van overgang moet worden toegestaan, maar dat de vraag naar de breedte op een later tijdstip zal worden behandeld;

Beslist:

Het schepencollege de opdracht te geven om onmiddellijk de raadsheer van de stad de opdracht te geven de nodige stappen te zetten om het effectieve recht van doorgang terug af te dwingen op de breedte van 3 meter zoals bepaald in de aankoopakte.

Deze beslissing uit te voeren binnen een termijn van dertig dagen.

De raadsheer te laten weten dat de stad Herentals niet wenst over te gaan tot de aankoop van de wegenis.”

Burgemeester Jan Peeters antwoordt.

Hij zegt dat raadslid Van den Eynden de historiek van het dossier schetst maar dat er toch een aantal elementen niet kloppen. Die zaak loopt inderdaad al vier jaar. Vier jaar geleden heeft de gemeenteraad een advocaat aangesteld om die zaak aanhangig te maken bij de vrederechter. Intussen zijn we inderdaad nog niet veel stappen verder. In maart 2008, en niet in maart jl. zoals raadslid Van den Eynden stelt, is er door de vrederechter een tussenvonnis geveld waarbij de vrederechter geoordeeld heeft dat het niet over een openbare wegenis

gaat maar dat er een erfdiensbaarheid rust op het perceel. Tegelijk heeft de vrederechter beslist dat de modaliteiten waarop de erfdiensbaarheid moest worden uitgevoerd, in een later vonnis zouden vastgelegd worden. De vrederechter zei dat hij later de manier zou bepalen waarop het recht van doorgang aan de aangelanden moet gegeven worden ten einde de partijen eerst een standpunt te laten innemen over drie zaken: over de draagwijdte en de praktische uitvoering van de erfdiensbaarheid, over het al of niet plaatsen van een poort en over het bepalen van wie de heersende erven zijn, met andere woorden, wie er gebruik mag maken van de erfdiensbaarheid. De zaak is een paar keer uitgesteld. Begin september 2008 is er via onze raadsman een voorstel tot minnelijke schikking binnen gekomen van Demey-Holemans met de vraag om ons als schepencollege uit te spreken over de minnelijke schikking. Demey heeft een voorstel geformuleerd waarin hij akkoord gaat met een wegenis van 1.30 meter en met het plaatsen van een poort die alleen toegankelijk is voor degenen die van de vrederechter het recht van doorgang krijgen. Van de advocaat van de burens kregen we het standpunt dat zij een wegenis wensten van minstens 2 meter die niet zou afgesloten worden. Dit is de stand van zaken in september 2008. Op 9 september heeft het college een standpunt ingenomen. De stad stelt een compromis voor waarmee de twee betrokken partijen mogelijk kunnen leven en dat aan de vrederechter kan voorgelegd worden. Dat standpunt is vrij duidelijk. Als stad kunnen wij leven met een breedte van minimaal 1.30 meter op voorwaarde dat de doorgang vrij toegankelijk is voor iedereen. Tegelijk willen we voor onze erfdiensbaarheid het recht van ondergrondse doorgang en het onderhoud van de riolering onder het perceel behouden. De problematiek van 1.30 meter komt uit het voorstel van Demey die een haag en een bomenrij geplant heeft op 1.30 meter van de perceelsgrens. We hebben ons standpunt aan onze raadsman laten weten. Op 16 september is de zitting nog eens uitgesteld. We hebben op 19 november een brief gekregen van onze raadsman met een vraag van de tegenpartij om rond de tafel te gaan zitten om tot een minnelijke regeling te komen. Volgens de raadsman van de tegenpartij zou de stad voorgesteld hebben om 1 meter grond over te kopen in ruil voor een gebruik van wegenis zonder een poort. De stad heeft nooit voorgesteld of beslist om gronden aan te kopen. Wel heeft de advocaat van de tegenpartij in zijn vordering in ondergeschikte orde geformuleerd dat als de vrederechter zijn eisen afwijst en hij er een openbare wegenis van maakt, hij in dat geval de stad vraagt om er een echte publieke wegenis van te maken en hiervoor de grond ook daadwerkelijk aankoopt.

Op 1 december 2008 heeft het schepencollege bevestigd wat zij in september had beslist. Wij hebben via onze raadsman een compromis voorstel overgemaakt aan de vrederechter met de vraag dat de vrederechter zich uitspreekt over de zaak. Sindsdien is er nog een zitting geweest in maart waar onze advocaat niet op aanwezig was en waar de zaak naar de rol verwezen is op vraag van de advocaat van de burens. Onze jurist heeft vandaag nog contact gehad met de advocaat van Demey en de advocaat van de burens. Daaruit blijkt nog eens de tegengestelde visie waarbij de ene 1.30 meter met poort eist en de andere minimum 2 meter zonder poort. De situatie is dus niet zoveel veranderd tegenover september van vorig jaar. De zaak is nu naar de rol verwezen door de vrederechter. Dit betekent dat tenzij een van de partijen uitdrukkelijk een vonnis vraagt, de vrederechter de zaak zal laten liggen tot er een gezamenlijk standpunt van compromis op tafel komt. Dat is de historie van de laatste maanden.

De burgemeester legt ook nog de problematiek rond de advocaat van de stad uit. Wij hebben eergisteren van de advocaat van de stad een mail gekregen waarbij zij de zaak teruggeeft aan de stad omdat zij sinds enkele maanden in associatie is met de advocaat van een van de andere partijen. We moeten dus een andere raadsman aanstellen.

In verband met de motie hebben de twee fractieleidsters van CD&V en sp.a op basis van de tekst van raadslid Van den Eynden een alternatieve motie opgesteld.

De burgemeester leest de tekst van de motie voor.

De gemeenteraad beslist het college van burgemeester en schepenen opdracht te geven om:

- de raadsheer van de stad de opdracht te geven de procedure hangende voor het vrederecht te activeren

- de raadsheer mee te delen dat haar recht op ondergrondse doorgang voor het aanleggen en onderhoud van nutsleidingen dient gevrijwaard te blijven
- de raadsheer mee te delen dat, met het oog op een eventuele minnelijke regeling de stad van oordeel is dat een breedte van minstens 1,30 meter voor het recht van doorgang voldoende is mits uitsluiting van de plaatsing van een poort
- aan de raadsman mee te delen dat, voor zover een minnelijke regeling tussen alle betrokken partijen onmogelijk is, de stad zich met betrekking tot de breedte van het recht van doorgang, naar de wijsheid van de vrederechter gedraagt.

Raadslid Van den Eynden heeft nog enkele vragen. Hij vraagt zich van waar het standpunt van het schepencollege komt om de doorgang te beperken tot 1.30 meter. Het kan toch niet zijn dat de boompjes die de Demey op de wegenis geplant heeft de breedte voor de doorgang bepalen.

Burgemeester Jan Peeters zegt dat het daar eigenlijk niet om gaat. Het was alleen de bedoeling om een voorstel te formuleren dat de basis zou kunnen zijn voor een minnelijke regeling. De twee andere partijen hebben tegengestelde eisen en de bedoeling is om een compromis te vinden. Als de ene partij toegeeft op gebied van de breedte, zal de andere partij misschien toegeven op gebied van het al dan niet afsluiten van de wegenis. Als we een voorstel formuleren waarvan we bij voorbaat weten dat een van de partijen niet akkoord zal gaan en in beroep gaat, dan zijn we opnieuw vertrokken voor enkele jaren.

Raadslid Van den Eynden stelt zich vragen bij 1.30 meter, dat lijkt hem redelijk smal om fietsers te laten kruisen. Daarnaast vindt hij in de motie niet terug op welke termijn dit moet gerealiseerd worden. Als de stad vraagt om de procedure te activeren, moeten de kosten dan gedragen worden door de stad?

Burgemeester Peeters zegt dat de stad onze advocaat al vier jaar betaalt. De gemeenteraad heeft vier jaar geleden aan het schepencollege gevraagd om de zaak aanhangig te maken bij de vrederechter.

Bij de vorige zitting in maart waren alleen de advocaten van Demey en van de burens aanwezig. De advocaat van Demey heeft er geen enkel bezwaar tegen om de zaak op de rol te laten plaatsen want dat betekent dat de toestand voorlopig blijft zoals hij is.

Schepen Mien Van Olmen wil nog wat uitleg geven bij de collegebeslissing van december 2008. De ruzies waren al vier jaar bezig. Daarom hebben we een compromis willen sluiten waarbij iedereen een beetje water bij de wijn moet doen. We denken dat we beter zijn met een wegenis die open is voor iedereen, weliswaar met een breedte van 1,30 meter dan met een wegenis die nog een paar jaar volledig dicht blijft. Het was dus onze bedoeling om snel tot een definitieve oplossing te komen.

Raadslid Vanhencxthoven wil nog een kleine opmerking maken over de voorgestelde tekst. In paragraaf vier zou hij willen voorstellen dat niet alleen de stad maar ook de tegenpartijen zich zouden gedragen naar de wijsheid van de vrederechter, en niet in hoger beroep zouden gaan.

Burgemeester Peeters zegt dat de gemeenteraad niet kan beslissen voor de andere partijen. Indien zij in beroep willen gaan, kunnen zij dat doen.

Raadslid Van Hencxthoven zegt dat dat een voorwaarde zou kunnen zijn voor de minnelijke schikking van de stad.

Burgemeester Peeters zegt dat het bestuur paragraaf drie als minnelijke schikking voorstelt. Komt die er niet, dan legt de stad zich neer bij de wijsheid van de vrederechter.

Stemmen tegen: Schaut, Vanhencxthoven, Rombouts en Van den Eynden.

Door de raad,

Bij verordening;  
De secretaris,

De voorzitter

ir. F.Van Dyck

J.Peeters  
burgemeester